Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 59 (26142) • Среда, 28 февраля 1990 года • Цена 4 коп.

Читайте сегодня:

На третьей сессии Верховного Совета СССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Об учреждении поста Президента СССР и внесении соответствующих изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР

Верховный Совет СССР **постановляет:**

1. Признать необходимым учредить пост Президента Союза Советских Социалистических Республик.

2. Принять за основу проект Закона об учреждении поста Президента СССР и внесении соответствующих изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР.

3. Поручить Президиуму Верховного Совета СССР совместно с комитетами Верховного Совета СССР и постоянными комиссиями палат доработать проект указанного Закона с учетом предложений и замечаний, высказанных на сессии Верховного Совета СССР.

Опубликовать уточненный проект Закона в печати.

4. Внести проект Закона об учреждении поста Президента СССР и внесении соответствующих изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР на рассмотрение внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР.

Председатель Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ

Москва, Кремль. 27 февраля 1990 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О созыве внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР

Верховный Совет СССР постановляет:

Созвать внеочередной третий Съезд народных депутатов СССР 12 марта 1990 года в городе Москве.

Председатель Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ

Москва, Кремль. 27 февраля 1990 г.

● Сессия Верховного Совета СССР продолжает работу. Фото В. Кругликова, В. Паредни и М. Скурихиной.

Страны нужен президент

Впервые, пожалуй, за все время третьей сессии вчера так полон был зал заседаний Верховного Совета СССР. Еще до начала работы парламента в кулуарах шли острые споры. Этот интерес понятен: ведь обсуждается вопрос об одном из главных элементов правового государства — учреждении поста президента СССР и внесении соответствующих изменений и дополнений в Конституцию СССР.

Эту формулировку мы взяли из повестки дня вчерашнего заседания, которое открыл Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев. Кстати, в предыдущих репортажах с сессий и Съездов народных депутатов мы, как и наши коллеги из других изданий, нередко называли Михаила Сергеевича президентом. И каждый раз наутро раздавались звонки дотошных читателей: Председатель Верховного Совета, дескать, и президент — далеко не одно и то же, полномочия у них совсем разные. К сожалению, практика подтверждает: несмотря на гарантированный Конституцией Председателю Верховного Совета СССР весьма широкий круг прав, он все же весьма ограничен в принятии экстренных, радикальных решений. Впрочем, об этом, как и о том, что в настоящее время образовался некий вакуум власти, написано и сказано немало. Поэтому вернемся на заседание сессии, где первым по повестке дня выступил участник рабочей группы конституционной комиссии, которая разрабатывала законопроект о президенстве, вице-президент Академии наук СССР В. Кудрявцев.

Прежде всего он отметил, что общество сделало уже уверенные шаги к правовому государству. Созданы новые не по форме, а по существу законодательные органы. Они себя оправдали: во всяком случае можно утверждать, что качество законотворческой деятельности возросло. Но вот исполнение законов, законопослушание граждан — оставляют желать лучшего. Достаточно проанализировать ситуацию в экономике, в социальной сфере, национальных отношениях, в области соблюдения правопорядка — и станет ясно, что даже хорошие законы нередко не действуют. Это в какой-то степени и следствие того, что наблюдаются серьезные пробелы в организации работы центральных государственных органов. Многие решения, особенно когда возникают непредвиденные факторы и экстремальные ситуации, они принимают с опозданием, многие из этих решений остаются нереализованными. Поэтому закономерно встает вопрос об изменении государственной системы, а конкретнее — об учреждении поста президента страны.

Каковы же предпосылки для этого? Докладчик отметил: во-первых, происходящее размежевание функций партии и государства требует укрепления центральной государственной власти, которая еще недавно подменялась партийными органами, их решениями. Во-вторых, разделив законодательную, исполнительную и судебную власти, как того и требует правовое государство, мы не предусмотрели механизма их согласования, особенно это касается координации законодательных и исполнительных органов. В-третьих, сегодня возникла настоятельная потребность в стабилизации обстановки в стране и быстром разрешении чрезвычайных ситуаций.

Все это — функции главы государства. Ранее они принадлежали Президиуму Верховного Совета СССР, который по сути был «коллективным президентом». Но опыт показал неэффективность во многих случаях коллегиального руководства, особенно когда нужно принимать быстрые решения.

Компетенции Съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР с вводом поста президента не меняются. Президент обязан выполнять их решения, законы и осуществлять общий контроль за соблюдением этих решений и законов. Наверное, нет смысла перечислять все обязанности президента — они многочисленны. Назовем основные.

Глава государства имеет право объявлять военное или чрезвычайное положение в отдельных местностях — при обязательном согласовании данного вопроса с Президиумом Верховного Совета соответствующей союзной республики, может вводить прямое президентское правление.

В случае разногласий между Советом Союза и Советом Национальностей Верховного Совета СССР, которые не сможет устранить согласительная комиссия палат, президент СССР рассматривает вопрос в целях выработки приемлемого решения. Если достичь согласия не удается и возникает угроза нарушения нормальной деятельности органов государственной власти и управления, президент СССР вносит на Съезд народных депутатов СССР предложение об избрании Верховного Совета СССР в новом составе.

Президент СССР возглавляет Совет Федерации, который рассматривает вопросы и разрабатывает меры по проведению в жизнь принципов национально-государственного устройства СССР и межнациональных отношений.

При президенте СССР действует также президентский совет СССР, задачей которого является выработка мер по реализации основных направлений внутренней и внешней политики СССР, обеспечение безопасности страны.

Глава государства ставит перед Верховным Советом СССР вопрос об отставке либо о принятии отставки Совета Министров СССР. По представлению Председателя Совета Министров СССР он освобождает от должности и назначает членов правительства СССР с последующим представлением на утверждение Верховного Совета СССР.

Президент подписывает законы СССР. Он вправе возвратить закон со своими возражениями в Верховный Совет СССР для повторного обсуждения и голосования. Если Верховный Совет СССР при повторном голосовании подтвердит ранее принятое им решение, президент СССР может подписать закон или обратиться к Съезду народных депутатов СССР, или назначить референдум.

Как видим, президент наделяется большими властными полномочиями. Даже, как утверждали отдельные депутаты, чрезмерными. Но законопроект предусматривает, на наш взгляд, действенный механизм контроля за деятельностью президента.

Во-первых, президент СССР избирается гражданами СССР на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на пять лет. Правда, учитывая ситуацию в стране, конституционная комиссия и большинство депутатов в порядке исключения предлагают сейчас избрать главу государства на III внеочередном Съезде народных депутатов на четыре года. Съезду же делегируется право досрочного смещения президента.

Во-вторых, законопроект предусматривает контроль за указами президента со стороны Комитета конституционного надзора, по его заключению они могут быть отменены Съездом народных депутатов СССР.

В-третьих, каждый народный депутат может обратиться с запросом в адрес главы государства.

Таким образом, создается целая система «сдержек и противовесов», направленная на то, чтобы президент, с одной стороны, имел необходимую самостоятельность в принятии решений, мог осуществлять контроль за деятельностью высших законодательных и исполнительных органов, не допуская крайностей в их действиях, а с другой — чтобы сам президент находился под контролем, не допускал нарушений Конституции и законов.

Мы вынуждены извиниться перед читателями за некоторую сухость в изложении. Но, поверьте, она диктуется желанием точно и более-менее полно донести суть обсуждавшегося на сессии законопроекта.

Анализируя перспективы президентства, говорили депутаты, необходимо учитывать не только уже наметившиеся изменения в политической системе, связанной с формированием новых Советов, перераспределением властных отношений. Важно понимать, как президентство скажется на ходе и результатах экономической реформы. Если судить по опыту США, то можно припомнить примеры, когда именно «команда» президента, а не конгресс, предлагала решения, вызвавшие бурный экономический рост. Причем, решения эти вырабатывались оперативно и компетентно, что порой не под силу коллегиальным органам.

Рыночные перспективы нашей экономики, очевидно, принесут не только сладкие плоды. Децентрализация экономической власти, приватизация собственности, возникновение акционерных обществ, набравшие мощь кооперативы могут сместить баланс хозяйственного равновесия, принеся ущерб общегосударственным, общефедеративным интересам. Разве трудно себе представить ситуацию, когда в полном соответствии с законами классической политэкономии группы кооперативов, объединившись в картель, монополизируют производство и торговлю какой-либо продукцией, вздувая цены на нее до умопомрачительных высот? Или тем же самым займется регион, обладающий уникальными природными ресурсами?

Специальные корреспонденты «Правды» передают из Кремля

Сможет ли оперативно реагировать Верховный Совет СССР на подобные весьма вероятные факты?

Судя по его нынешней деятельности — вряд ли. Да и не его это функция. Это в обязанностях «президентской команды», судя по практике цивилизованных стран. Стабильность в рыночной экономике — всегда результат равновесия двух начал: централизованного и коллективно-частного. С этой точки зрения, необходимость президентства обусловлена перспективами экономической реформы, оно станет персональным выражением централизованного руководства экономикой.

Соревновательность в политике так же эффективна, как и в экономике. И президентство в этом смысле с правом вето на «сырые» законопроекты Верховного Совета СССР неизбежно обусловит высокое качество важнейших государственных актов. Все эти аргументы в той или иной форме звучали в выступлениях на сессии.

Тем не менее предлагаемое установление президентской формы правления для ряда депутатов неоднозначно. Вот что сказал нам в перерыве народный депутат СССР А. Сапегин из Смоленска:

— Я для себя еще не решил, целесообразно ли именно сейчас вводить пост президента СССР. Дело в том, что за столь короткий срок трудно проанализировать все преимущества такого шага. Я уверен только в том, что в стране нужен порядок. Сумеет президент его установить — кто ж будет против?

Итоги обсуждения подвел М. С. Горбачев. Многие участники дискуссии, сказал он, поддержали предложение об учреждении президентской власти. Расхождения, как показалось бы на первый взгляд, касались сроков и механизма введения этого института. Но это только на первый взгляд. На самом деле, на этом заседании Верховного Совета отчетливо выявились две точки зрения. Мы столкнулись, я думаю, сегодня с продуманной, согласованной позицией большой группы народных депутатов из межрегиональной депутатской группы. Они тоже высказывались за президентство, но обусловили это такими оговорками, за которыми проглядывала цель — если не затормозить, то, по крайней мере, похоронить этот процесс. Еще три-четыре недели назад они во всю мощь легких кричали за президента, а сегодня убеждают нас в том, что институт президентства — это путь к диктатуре, к тому, чтобы наступить на горло демократии, перестройке. По-моему, только тот может сейчас выступать за откладывание решения этого важнейшего вопроса, кто не хочет, чтобы ситуация изменилась к лучшему.

Прошу считать это, сказал М. С. Горбачев, моей личной точкой зрения. И я не вижу в этом, подчеркнул он, никакой трагедии. Размежевание позиций, мы все это видим, идет в обществе, оно ощущается в партии, в Центральном Комитете, и вот сегодня проявилось здесь, в Верховном Совете. Будем относиться к этому как к реальной обстановке, в которой нам приходится работать. А реальная обстановка такова, что все наше общество ждет смелых и решительных действий власти. Сама жизнь подвела нас к тому, чтобы немедленно и основательно провести перегруппировку сил в верхнем эшелоне. Стратегическая цель этого маневра — выйти на качественно новый уровень полномочий исполнительской власти и в центре и на местах. Только так начнут эффективно работать и наша политика и наши законы, а значит, именно на этом пути мы добьемся снижения социальной напряженности в стране, продвижения экономической реформы.

Сессия большинством голосов в результате поименного голосования поддержала предложение Президиума Верховного Совета СССР об учреждении поста президента СССР и внесении соответствующих изменений и дополнений в Конституцию СССР. Представленный законопроект принят депутатами за основу. Верховный Совет поручил своим постоянным органам в недельный срок доработать его с учетом состоявшейся дискуссии и вынести на внеочередной Съезд народных депутатов СССР, который решено созвать 12—13 марта.

А теперь несколько слов от имени журналистов, аккредитованных в Верховном Совете СССР. Мы по-прежнему не имеем возможности заблаговременно знакомиться с законопроектами, другими материалами, которые обсуждаются на сессии. Их приходится выпрашивать, как милостыню, у знакомых депутатов. Хочется спросить у секретариата Верховного Совета СССР: совместимо ли это с демократией и гласностью, принципами правового государства?..

Сегодня сессия продолжит работу.

Г. ОВЧАРЕНКО,
Ю. УРСОВ.

ЗА РУБЕЖОМ

Заявление КПЧ

ПРАГА, 27. (ТАСС). Мы придаем чрезвычайное значение развитию отношений с Советским Союзом. Поэтому мы приветствуем визит президента В. Гавела в Москву. СССР является нашим непосредственным соседом, с которым нас объединяют многочисленные связи, включая важное и во многом незаменимое торгово-экономическое сотрудничество. Об этом говорится в заявлении КПЧ, которое распространил пресс-центр партии.

Недооценка отношений с СССР и извращение политической и экономической реальности имели далеко идущие негативные последствия для стабильности и международного положения страны. В этой связи нельзя не упомянуть о решающей роли СССР в освобождении Чехословакии от фашистской оккупации. Эта реальность отразилась в сознании преобладающего большинства граждан и стимулировала развитие чехословацко - советской дружбы в послевоенный период. Сегодня пришло время избавить наши отношения от некоторых деформаций и ошибочных политических решений, которые нанесли ущерб обеим сторонам, идеалам социализма. Мы приветствуем парафирование соглашения о выводе советских войск из Чехословакии. Тем самым устранена важная историческая ошибка, которая деформировала двусторонние отношения. Надо сделать все, чтобы при выводе советских войск преобладал разум и реальность над эмоциями.

С большим вниманием мы следим за развитием событий в СССР. Желаем, чтобы перестройка в СССР успешно продолжалась и стала импульсом оживления социалистических идей.

Выстрелы у светофора

Бельгия: вылазка террористов

БРЮССЕЛЬ, 27. (Соб. корр. «Правды»). Это произошло в минувшее воскресенье под вечер. Белый «опель» остановился у светофора на перекрестке двух улиц в брюссельском районе Сен-Жий. Тут же сбоку подъехал серый «фольксваген» и загремели выстрелы. Человек, сидевший за рулем «опеля», рухнул на сиденье.

Убитым оказался 49-летний албанец Энвер Хадри, председатель комитета защиты прав человека в Косово. Находясь в эмиграции уже 15 лет, он вел активную политическую деятельность. Причем распространялась она не только на этот автономный край Югославии, населенный в основном албанцами, но и на саму Албанию. Хотя убийцы скрылись и никто пока не заявил об ответственности за террористический акт, мнение полиции однозначно: это — политическое убийство, и совершено оно скорее всего руками соотечественников Хадри.

Колония албанских эмигрантов в Бельгии насчитывает 15 тысяч человек и является самой крупной в Западной Европе.

В. ПЕРЕСАДА.

СОВЕТСКО-ЧЕХОСЛОВАЦКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ

По приглашению Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева Президент ЧССР Вацлав Гавел посетил Советский Союз 26—27 февраля 1990 года.

В ходе визита руководители двух государств информировали друг друга об общественных переменах в своих странах и обменялись мнениями относительно новых подходов к двусторонним отношениям.

М. С. Горбачев и В. Гавел высказались за то, чтобы отношения между Советским Союзом и Чехословакией строились на принципах суверенного равноправия и невмешательства, были свободны от колебаний политической и идеологической конъюнктуры. Были рассмотрены возможности развития экономического и культурного сотрудничества.

С советской стороны было выражено сожаление в связи с необоснованным вводом войск в Чехословакию в августе 1968 года, имевшим негативные последствия для развития ЧССР, неблагоприятное воздействие на международную обстановку. В. Гавел с пониманием воспринял это заявление и подчеркнул, что чехословацкая общественность осознает позитивное значение современного внешнеполитического курса Советского Союза, основанного на принципах нового политического мышления. Он отметил, что в ходе визита были предприняты важные шаги к обновлению и строительству взаимовыгодных отношений между Чехословакией и Советским Союзом на демократических, гуманистических началах.

Был обсужден широкий круг вопросов, связанных с проблематикой европейского и общемирового развития. При этом подчеркнута важность последовательного углубления демократических тенденций в международных отношениях, укрепления безопасности и продолжения процесса разоружения.

Особое внимание было уделено вопросу объединения Германии. Отмечено, что этот вопрос может быть решен на основе свободного волеизъявления всех немцев при гарантиях существующих границ в Европе, обеспечении интересов безопасности других государств. Объединение Германии должно быть синхронизировано с общеевропейским процессом, с формированием принципиально новой многосторонней структуры европейской безопасности, которая придет на смену блоковой и надежно обеспечит равновесие и стабильность на континенте.

М. С. Горбачев и В. Гавел подписали Декларацию об отношениях между СССР и ЧССР, которая опубликована в печати.

Министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и министр иностранных дел Чехословакии И. Динстбир подписали соглашение о выводе с чехословацкой территории к июлю 1991 года советских войск.

Состоялись также переговоры Ю. Д. Маслюкова с заместителем председателя правительства ЧССР В. Длоугим, В. А. Крючкова с министром внутренних дел ЧССР Р. Сахером, Д. Т. Язова с министром национальной обороны М. Вацеком.

Президент ЧССР В. Гавел пригласил Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева посетить Чехословакию. Приглашение было с благодарностью принято.

«Мир»: полет по программе

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 27. (ТАСС). Началась третья неделя орбитального полета Анатолия Соловьева и Александра Баландина на борту комплекса «Мир».

Сегодня экипаж проводит мероприятия по включению систем и оборудования модуля «Квант-2» в общий контур пилотируемого комплекса. Космонавтам предстоит, в частности, выполнить операции по объединению систем управления работой двигателей модуля дооснащения и базового блока.

Продолжаются эксперименты по изучению воздействия открытого космического пространства на конструкционные материалы и элементы радиоэлектронной аппаратуры. Информация о состоянии этих образцов, установленных на внешней поверхности модуля «Квант-2», регулярно поступает по телеметрическим каналам на Землю.

В рамках программы космического материаловедения на установке «Галлар» завершен длившийся 70 часов эксперимент с целью получения в условиях микрогравитации монокристалла теллурида кадмия.

По результатам проведенного вчера медицинского обследования, состояние здоровья Анатолия Соловьева и Александра Баландина хорошее.

Работа на орбите продолжается.

Председателю Верховного Совета СССР
Михаилу Сергеевичу ГОРБАЧЕВУ

Благодарю Вас за поздравления по случаю моего избрания Председателем Временного совета национального согласия Румынии.

В свою очередь желаю успехов в Вашей деятельности, направленной на социально-экономическое развитие страны на благо народов Советского Союза, в интересах разоружения, мира и безопасности на Европейском континенте и во всем мире.

Выражаю убеждение в том, что отношения дружбы и плодотворного сотрудничества между Румынией и Советским Союзом будут постоянно развиваться в интересах обеих стран и народов.

Ион ИЛИЕСКУ
Председатель Временного совета национального согласия Румынии

Беседа с журналистами

Острая дискуссия развернулась 27 февраля на пленарном заседании сессии Верховного Совета СССР о законопроекте о президентской власти. В перерыве между заседаниями Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков встретился с советскими журналистами и поделился своим мнением:

Я говорил перед этим и сейчас хочу сказать, дело не в текущем моменте. Может быть, настоящее время как-то подталкивает, но, я думаю, надо смотреть вперед, на перспективу, ведь идет по сути дела процесс перегруппировки власти в стране. Создается впечатление: раз плохо сегодня, давайте президентскую власть, президент наведет порядок. Одна власть ослабла, а другая не окрепла. Вот весь смысл в чем. Мы знаем прекрасно, как получилось, что начиная с 30-х годов практически партия занималась этим вопросом. Сегодня партия говорит, что надо власть Советам отдать. Этот процесс идет, и в этом процессе нельзя действительно осознать, хороша или плоха была власть, но она была. И когда сегодня идет перегруппировка власти, надо создать все институты власти, чтобы не осталось что-то вне власти.

В имеющемся проекте четко сказано о полномочиях правительства. Я не просил и не буду просить чрезвычайных полномочий. Можно один какой-то вопрос решить такими методами, иначе — это нестабильность.

Сегодня органы власти неспособны работать в новых условиях. Мы говорим: «демократизация», «гласность». И действительно идем по демократическому пути, идем вперед. Это положительное явление. Но к этой ситуации все три составляющие власти оказались совершенно не подготовлены. Во-первых, законодательная власть: Верховный Совет, Съезд — очень много идет разговоров, очень долго и не всегда вовремя принимаются решения. Но люди начинают работать, люди накапливают опыт. Поэтому, думаю, будет продвижение вперед.

Второе. Исполнительная власть. Она сегодня тоже не такая, как та, которая была. Мы должны осуществлять ее по-другому. С одной стороны, надо дать больше самостоятельности союзным республикам. В то же время идет нажим на центр: что вы там плохо работаете? Исполнительная власть сегодня должна в реальных условиях работать, в реальной обстановке.

И третье. Наша правовая власть, судебная власть. Разве там все в порядке? Я убежден, и там очень много недостатков. Повидимому, эти органы, которые имеют много недоработок, тоже еще не научились действовать в новых условиях.

Мы все по-новому должны работать, хотя иногда этого не умеем. Но мы идем вперед, иногда даже без какой-то теоретической подготовки, но жизнь подталкивает.

Закон об аренде. Думаю, он пойдет. Хотя есть некоторые сомнения. Поэтому в начале следующей недели, вероятно, соберу специалистов, чтобы еще раз все рассмотреть. Только не надо сегодня подталкивать, ходить по головам и заставлять людей заниматься арендой. Время надо, чтобы отработались механизмы, чтобы люди поверили в это дело. Мы кавалерийскими атаками уже много наделали глупостей, не надо повторять их.

Все наши преобразования возможны только в условиях демократии. И мы должны ее защитить, сказал Н. И. Рыжков в заключение. Это самое главное. А это возможно при перераспределении полномочий власти в нашем государстве. (ТАСС).

Состоялось заседание

27 февраля состоялось заседание Президиума Верховного Совета РСФСР. Подведены итоги деятельности парламента России одиннадцатого созыва и его Президиума.

Президиум Верховного Совета РСФСР поддержал предложение, высказанное в проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду КПСС, о введении в Советском Союзе президентского правления и поста президента — главы Советского государства.

Заслушан вопрос о готовности к выборам народных депутатов РСФСР, автономных республик и местных Советов.

Вел заседание член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. И. Воротников. (ТАСС).

Встреча в академии

В Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева 27 февраля состоялась встреча секретаря ЦК КПСС Е. С. Строева со слушателями всесоюзной высшей школы управления АПК, директорами опытно-производственных хозяйств сельскохозяйственных вузов, ректорами и секретарями парткомов столичных сельхозвузов, профессорско-преподавательским составом академии.

На встрече рассмотрены вопросы повышения роли учхозов в подготовке кадров нового поколения для агропромышленного комплекса страны, способных грамотно работать в новых условиях.

Секретарь ЦК КПСС рассказал об основных направлениях реализации аграрной политики КПСС, решений мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС, поделился соображениями о проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии. (ТАСС).

Обсуждаем проект Платформы ЦК КПСС

Торговать по-европейски

Демонополизация торговли, перестройка ценообразования, планово-рыночная экономика — эти непривычные прежде понятия выдвигает ЦК КПСС в проекте Платформы к XXVIII съезду. Дело в том, что теперешние кризисные черты экономики той или иной стороной неизменно выходят на отчаянное положение в нашей торговле. Покупатель томится в очередях или видит пустые полки. Создается социальная напряженность в обществе.

До ПОСЛЕДНЕГО времени вопрос о кризисе в торговле обходили, затрагивая лишь внешние его стороны и уповая на то, что все уладится, когда у нас появится много товаров. Последний эпизод с «залповой» закупкой импортных товаров на 10 миллиардов рублей показал, что кризисное положение в торговле недооценивалось. Без перестройки торговли экономическая реформа будет наталкиваться на непреодолимое сопротивление.

Все более актуальным становится призыв В. И. Ленина: «Соединить... революционный энтузиазм... с уменьем быть толковым и грамотным торгашом, ...а для того, чтобы уметь быть торгашом, надо торговать по-европейски» (ПСС, т. 45, с. 369—377).

«Торговать по-европейски» — понятие не географическое. Ярославский крестьянин Елисеев зимой подал на стол потребителя свежую ароматную клубнику и получил в свое время за это... вольную. С другой стороны, сейчас некоторые, казалось бы, приверженные европейским традициям республики и города вводят дискриминационные ограничения на продажу своих товаров иногородним, напоминающие порядки в южных штатах США, существовавшие до гражданской войны.

Условия труда в торговле тяжелые. Почти полностью отсутствуют механизация, промышленная расфасовка товаров, современное складское оборудование, компьютеризация учета движения товаров. У продавцов нередки нервные стрессы от общения со штурмующими прилавки покупателями. Они рискуют крупно просчитаться на сдаче или стать жертвой обмана недобросовестными партнерами. Оклады мизерные, обеспеченность жильем плохая.

Почему сложилось такое положение в торговле? В свое время труженики прилавка были отлучены от рабочего класса и названы «прослойкой» служащих. Здесь, думается, истоки многих бед торговли, ее неэффективности, незавидного положения работников прилавка. Получая фиксированный оклад, продавцы не заинтересованы хорошо работать. Премии ограниченны, а план на следующий год дадут с прибавкой. В этих условиях, сколько бы мы ни произвели товаров, сколько бы ни закупили за валюту, так и будут склады забиты неходовыми изделиями, а товар что получше будет гнить под дождем и растаскиваться из железнодорожных контейнеров.

Велики материальные потери нашего общества из-за примитивности и отсталости торговли. А как измерить потери моральные? Мало охотников идти туда работать. На материально ответственные должности приходится принимать людей с судимостями за... хищения. Какую атмосферу привносят они в торговые залы, представить нетрудно: обвесы, пересортица, сбыт «налево» дефицита. Такие «работники», увешанные бриллиантами, доходы имеют не за счет оборота, как честный торговец повсюду в мире, а за счет того, что умеют нас обмануть, припрятать дефицит, подсунуть гнилой товар первым сортом.

ПЕРЕСТРОЙКА как бы обошла торговлю стороной. Здесь процветают нравы застойных лет. Что же препятствует реформе торговли? В первую очередь позиция некоторых экономистов, которые, впитав с молоком матери один из догматов сталинского социализма, возводили в абсолют низкий уровень инфляции. Показатель этот сам по себе очень важен. Однако он только тогда что-то значит, когда верна методика его определения. Вот пример. Завышена ли цена на бархатистый грузинский чай, признанный когда-то одним из лучших на лондонском аукционе? Нет, цена та же, что и у продаваемого сейчас под различными этикетками высшего и первого сорта грузинского чая, напоминающего по вкусу прелое сено. Товаров нет, зато экономисты спокойны: многие цены в стране не изменяются десятилетиями.

Как лечить торговую сферу? Один путь — рабочий контроль, который вытаскивает из-под прилавков припрятанный дефицит и пускает его в продажу, а уличенных продавцов притягивает к ответу. Но, к сожалению, возможности такого подхода ограниченны.

В известной английской фирме «Маркс и Спенсер» проблему решили очень просто: в торговых залах самообслуживание, ни прилавков, ни подсобок вообще нет. Товар от поставщиков вкатывается в зал в торговых контейнерах, расфасованный для розничной торговли. Физический труд сведен к минимуму. Документооборот и перепроверки товара — тоже: в фирме все на доверии. Этикетки в кассе считывает фотоэлемент — и пересортица исключается, и движение товаров контролируется небольшой ЭВМ в реальном масштабе времени, что предотвращает затоваривание одними товарами и искусственный дефицит других. У продавца не возникает соблазна припрятать товар: во-первых, негде, во-вторых, не имеет смысла, ибо цены быстро меняются, зависят от спроса.

Конечно, на огромную массу товаров первой необходимости ввести сразу «европейскую торговлю» невозможно. Поэтому при возникшем внезапно дефиците этих товаров можно вводить продажу по приглашениям, выпускаемым по решению местного Совета. Запасы на торговой базе должны быть известны Совету, поэтому лазейка для создания искусственного дефицита будет перекрыта. Эта прерогатива наряду с взиманием налогов с промышленных предприятий и незаслуженно забытых налогов на продаваемые на территории данного местного Совета товары послужит экономическим базисом полноправной власти обновленных Советов.

Что относить к товарам первой необходимости? Весьма распространено смешение их с категорией товаров платежеспособного спроса. Это далеко не так в современном обществе. И это смешение понятий порождает перекосы в торговле. Импортные товары высшего качества продаются нашей торговлей по ценам, установленным на «аналогичные» отечественные. Через некоторое время они оказываются на черном рынке и продаются по ценам именно платежеспособного спроса, превышающим государственные во много раз. Продажа этих товаров по талонам, выездная торговля только разжигают страсти внутри трудовых коллективов, ибо в принципе не могут разрешить противоречие между количеством престижных товаров и объемом денежной массы у населения.

ТОВАРЫ появятся на полках тогда, когда цены на них станут чуть выше платежеспособного спроса. Дополнительную выручку можно направить на повышение зарплаты рабочим, производящим пользующуюся повышенным спросом продукцию, закупку нового и обновление изношенного оборудования в отраслях, выпускающих ширпотреб.

Кстати, неверно широко распространенное мнение, будто население в основной массе против продажи товаров по ценам спроса. Недавний опрос 18 тысяч рабочих и служащих выявил, что 84 процента опрошенных поддерживают схему: подвижные цены — высокие заработки — интенсивный и квалифицированный труд.

Четко очерченным плацдармом развития торговли по-европейски в нашей экономике должна стать валютная торговля для населения престижными товарами высшего качества как импортного, так и отечественного производства. Такой выбор обусловлен рядом обстоятельств. Это большей частью товары не первой необходимости, поэтому изменение цен на эти товары не затронет непосредственно интересы людей с низкими доходами. Конкуренция продукции нашей промышленности с западными товарами на внутреннем рынке позволит повысить класс наших изделий и подготовиться к выходу на внешний рынок, что нам крайне необходимо для погашения изрядных долгов. Сейчас же, даже торгуя бриллиантами, мы теряем львиную долю прибыли из-за неумения обработать их на уровне европейских мастеров и поэтому продаем необработанные алмазы.

Какими же видятся новые формы торговли по-европейски? Во-первых, возрождается идея торгового дома, восходящая корнями к Афанасию Никитину и к купцу Елисееву. Это форма торговли, располагающая полной инфраструктурой по всей цепочке, включающей производство или закупку товара у производителей, в том числе в заморских странах, транспортировку, хранение и реализацию через свою сеть розничных магазинов по стране. Деятельность магазинов торгового дома может основываться на принципах аренды, а доходы и зарплата сотрудников зависеть только от конечного итога.

Главное достоинство торгового дома в том, что тут отсутствуют потери продукции на пути от производителя к потребителю, которые, по оценкам экономистов, составляют десятки или даже сотни миллиардов рублей в промышленности, строительстве и особенно в сельском хозяйстве.

Перспективной может стать и торговля по каталогам. В развитии ее сделаны первые шаги. Создано совместное предприятие посылочной торговли «Интермода». Ведутся переговоры об организации аналогичного предприятия по продаже лекарств.

Такие предприятия будут осуществлять свои операции только на основе конвертируемой валюты, что позволит советским специалистам, работающим за рубежом, не тратить валюту в стране пребывания или аэропортах пересадки, а перевести ее в СССР. Однако особенно эффективной эта форма торговли станет, когда будет разрешена продажа золотого (инвалютного) рубля всем гражданам через всесоюзный заочный аукцион или валютный рынок. Недавно правительство установило для неторговых операций курс 1 золотой рубль — 10 простых рублей. По нашему мнению, он и мог бы рассматриваться как начальный курс аукциона для свободного приобретения золотого рубля, а не только для поездок за границу.

Курс золотого рубля будет зависеть от масштабов рынка. В начальный период он функционирует при малой, но постоянно увеличивающейся квоте валюты. В дальнейшем на валютный рынок следует передать основную массу годовой выручки государства в твердой валюте, оставив лишь небольшой резерв для разного рода экстремальных ситуаций. Курс золотого рубля понизится, что сделает реально доступными для населения товары высшей категории качества.

При этом валютное финансирование народного хозяйства следует вести также по этому плавающему курсу. Это позволит более объективно оценивать эффективность валютного финансирования и, конечно, не означает отказа от политики государственной дотации на закупки лекарств, а также развитие убыточных вначале, но перспективных в долгосрочном плане отраслей.

НЕМАЛОВАЖНЫМ достоинством предлагаемой платежной системы является ее безналичный характер, что послужит надежной основой для проведения налоговой реформы в стране и оградит новую систему торговли от участия в ней преступных элементов. А привязка платежной системы к золотому рублю позволит в рамках этой системы начать постепенную переработку системы цен, сложившейся в нашей стране в условиях изоляции от мирового рынка, — к сближению и в дальнейшем полному совпадению с ценами на мировом рынке.

«Ни войны — ни мира!» — выдвинули в 1918 году лозунг псевдореволюционеры. Война была невозможна из-за отсутствия боеспособной армии. Мир был невозможен, так как Германия выставила грабительские условия. Утверждалось, что немцы не посмеют вести наступление на безоружную республику. Посмели. Брестский мир пришлось заключить.

Сложившаяся сейчас ситуация на потребительском рынке имеет много сходного. Торговля в общепринятом во всем мире смысле этого слова по архаичным, установленным несколько десятков лет назад ценам невозможна из-за отсутствия товаров. Торговля по ценам спроса представляется «грабительской». Будто всерьез уповаем на то, что преступные элементы в торговле наконец удастся приструнить. Но даже самые суровые меры против ловкачей «заднего крыльца» не дают желаемых результатов. Не воевать нужно с торговлей, а заключать с ней мир, каким бы невыгодным он нам ни казался поначалу. В проекте Платформы ЦК КПСС намечены реальные шаги в этом направлении. Дело теперь за решительным и масштабным проведением намеченного в жизнь.

А. ПРОЗОРОВ.
Старший научный сотрудник.

В. ХШТОЯН.
Генеральный директор В/О «Внешпосылторг».

Современен ли Макар Посмитный?

Что ни передача по ЦТ, что ни свежий номер центральной газеты — толки о собственности, о земле. Называются адреса конкретных землепользователей, на разных условиях получивших угодья. А что же одесситы? Нет желающих создать фермерские хозяйства? Или власти указывают инициаторам на порог?

ДАВНО слежу за Ивановским районом, где вожаком партийной организации Емельян Андреевич Шалан. Район не из передовых. Уж здесь-то, казалось, надо в первую очередь следовать духу времени. Ан, нет! Колхозы, как и прежде, правят бал.

Преобразование деревни сдерживает сам «первый»? Но уж он-то, как никто другой, знает, чем чревато закрепощение крестьянства. Вырос на хуторе, был прицепщиком, работал инженером, преподавателем СПТУ, возглавлял «Сельхозтехнику», колхоз, райисполком. Путы диктата сверху испытал, как говорится, на себе. Почему же Ивановка и сегодня верна завету своего знаменитого земляка Макара Посмитного: «Только коллективный труд может сделать селянина счастливым»?

— Что, до вас не докатилась перестройка? — так начался наш разговор с Емельяном Андреевичем.— Неужто нет заявлений от желающих получить пашню, создать индивидуальные хозяйства, кооперативы?

— Еще на заре кооперативно-арендного движения в районе промелькнуло несколько заезжих покупателей земли. Да, по-видимому, не столковались, уехали. Среди коренных жителей деревень таких энтузиастов нет. Предпочтение коллективному труду, но в условиях арендного подряда. Он уже показал свою надежность.

— А может, все настолько усложнено, что к земле трудно пробиться?

— Мотив знакомый: бюрократы, мол, встали стеной. А знаете, бюрократа ныне никто не боится. И если бы на пашню был спрос, нас бы давно завалили жалобами. Но, повторяю, нет ни заявлений, ни жалоб. Каждый день общаюсь с людьми. Стремления к обособлению, индивидуальному хозяйствованию не наблюдаю. Вот возьмите недавнюю акцию правительства: с колхозов, которые преобразовываются в кооперативы и самостоятельные арендные коллективы, снимают долги. И что же? Может, колхозники соблазнились? Ничего подобного! Хотя идея заманчивая — одним махом сбросить миллионные долги. Люди понимают, что фермерство в условиях, когда не хватает техники, денежных и материальных средств, — непрерывный риск, неуверенность в завтрашнем дне.

— Но, Емельян Андреевич, общественное хозяйство в той форме, в какой оно существует, принципы, которые исповедует, и являются причиной упадка сельского хозяйства.

— Откуда уверенность, что кооперативы и фермерские хозяйства выведут село из кризиса? Самостоятельность: сам произвожу, распоряжаюсь полученным, подсчитываю доходы и расходы — это хорошо. Залог развития по восходящей. А кто-нибудь и когда пытался поставить в такие же условия тот же колхоз? Кооперативу свобода действий нужна, а колхозу разве нет? Его позволительно добивать принуждением? Не колхоз в продовольственном кризисе виноват, а система. Его спеленали планами, заданиями, жесточайшим контролем, навязыванием того, что неэкономично. Сейчас, правда, пытаются ослабить вожжи.

Ощутимо ли послабление? Возьмем самый дефицитный продукт — мясо. Область установила району задание по его продаже — 7,4 тысячи тонн. Кстати, это больше, чем в предыдущие годы. Заключать договора приходится на тот же запланированный объем. В какую бы вуаль ни облекались «новейшие» подходы, суть остается та же: волевое давление. При этом в колхозных сусеках по-прежнему будет властвовать посторонняя метла.

— В этом, наверное, и проявляется засилье бюрократизма...

— Я, признаться, разговорами о бюрократизме сыт. Представим такую ситуацию. С отстающих колхозов, когда они станут кооперативами, снимут все долги. Заодно — и планы! Станут они производить выгодную для себя продукцию, поедут с нею на рынок. Наверное, в перспективе, постепенно это и возможно. А кто сейчас будет обеспечивать город по государственным ценам? Так что же, снова тогда все валить на бюрократов?

— Значит, замкнутый круг?

— Если переходишь в кооператив, долги с тебя снимают, а остаешься в колхозе — они остаются с тобой? Кто-то как будто нарочно хитро подтачивает колхозы. А ведь в долговую яму их затянула прежде всего административно-приказная система. Если хотите, общество в целом. Уж очень непомерной была эксплуатация села. Да и сейчас ценовые ножницы на его продукцию все расширяются. Если на базе крупного коллективного хозяйства возникнут кооперативные, фермерские, им вольная воля. Дайте такие же права колхозу.

— Складывается впечатление, что колхоз для вас нечто вроде священной коровы...

— При чем здесь священность? Сегодня все подлежит перестройке. Система коллективного хозяйствования тоже. Но к колхозу, как мне видится, надо подходить осторожно. Раскулачить его многих трудов не стоит. А дальше что? Разумнее идти путем проб. Пусть будут и кооперативы, и фермерские хозяйства. И колхоз-совхоз в том числе. Всех производителей продукции необходимо поставить в равные экономические условия.

Жизнь, имея множество примеров организации производственного процесса, подскажет, по какому пути идти дальше. Крестьянин и определится в этой жизни сам.

— Но ведь колхозники сами стремятся обрести независимость. Вы знаете, что в области появились ассоциации кооперативов. Это — в бывших колхозах «Правда», имени XXII съезда КПСС Балтского и Саратского районов. Свободы действий они так и не получили.

— Знаю об этих ассоциациях. Руководители наших хозяйств, специалисты, да и я лично бывали там, изучали подноготную новых образований. Пойдем ли по такому пути? Вряд ли! Району доведен план, задание, госзаказ — называйте, как хотите... А кто добровольно взвалит на себя эту ношу, если вдруг все колхозы в одночасье преобразуются в ассоциации кооперативов? Речь пойдет о свободном рынке, и не исключено, что вся продукция из области уплывет.

Я понимаю, почему ныне колхозы кое-кому — бельмо на глазу. В свое время сгоняли в них людей насильно. Потому, мол, тут никогда не состоится раскрепощение труда. Не согласен. Командно-административная система, осуществившая поголовную коллективизацию села, сама же и не позволила раскрыть потенциал коллективных хозяйств, принявшись с первого дня обдирать их, как липку. Сейчас многое отстоялось и состоялось. Колхозники сами вольны сделать выбор, разогнать их по частным квартирам нельзя. Колхозам нужно помочь встать крепко на ноги.

Знаю, читающему эти рассуждения не терпится задать вопрос: почему же Запад безбеден? Ведь там погоду делают фермеры. Бывал я за границей, знаю, как они трудятся. Нашему крестьянину еще многому следует у фермеров поучиться, а промышленности ой как еще надо напрячься, чтобы вооружить село всем необходимым для высокопроизводительного труда. Когда-то все это станет достоянием и социалистического способа хозяйствования. Но ведь развитые страны кормятся не только со стола фермеров. Там крупные сельскохозяйственные предприятия. И продолжается концентрация производства. Так, может, колхозы и совхозы — не досужая выдумка, не догматическое творение, а идея, опередившая свое время?

Думаю, крестьянин, исходя из практического опыта, сам сделает выбор. Колхоз не мачеха. Это мы плохие дети. Так говаривал Макар Посмитный, призывая всех хорошо трудиться на общей ниве. Я с ним, с Посмитным! Консерватор? Судите, как хотите. Но лучший для нас с вами судья — время.

Беседу вел **В. ВАСИЛЕЦ.**
(Корр. «Правды»).
Одесская область.

Пленумы обкомов

Вчера состоялся пленум Московского областного комитета КПСС. Он обсудил итоги февральского Пленума ЦК КПСС и проект Платформы к XXVIII съезду партии. С докладом выступил первый секретарь МК КПСС В. К. Месяц.

Анализируя обстановку в области, в стране, участники пленума с тревогой отмечали рост напряженности и в экономике, и в социальной сфере, попытки с помощью митингов и манифестаций оказывать давление на партийные и советские органы. Большинство трудящихся Московской области не поддержали деструктивные политические силы, проявили чувство ответственности, высказали решительную поддержку курсу на демократизацию, перестройку. Обеспокоенность ряда выступивших на пленуме вызвало то, что в этой экстремальной, митинговой ситуации инертно действовали некоторые коммунисты и партийные активисты. Об этом говорили В. И. Чулков из г. Электростали и другие ораторы. Допущенная сегодня нерешительность или беспринципность, уступка в малом может завтра обернуться более тяжелыми последствиями для партии, государства и народа. Вот почему сейчас, как никогда, партии нужны сплоченность, организованность, четкость позиций.

Участники пленума практически единодушно выступили за создание Компартии России. Были высказаны серьезные критические замечания в адрес руководства Центрального Комитета. В частности, Ю. Н. Шогин (г. Жуковский), П. И. Челпан (г. Ступино) считают, что секретари ЦК КПСС не проявляют должного внимания к жизни одной из крупнейших в стране партийных организаций.

Высказано убеждение, что надо предоставить каждому райкому и горкому партии право принимать решения о проведении отчетно - выборной кампании, конечно же, с учетом мнения низовых партийных звеньев. А отчетно - выборную конференцию Московской областной организации КПСС провести в третьей декаде мая и на ней подвести итоги обсуждения проектов Платформы и Устава КПСС, выработать по ним пакет предложений XXVIII съезду КПСС. Делегатов же на съезд партии избрать на основе прямых, альтернативных тайных выборов.

Пленум МК КПСС поддержал Компартию Литвы, стоящую на Платформе КПСС.

Ю. КАЗЬМИН.
(Корр. «Правды»).
г. Москва.

◇

КАЛУГА, 27. (ТАСС). Сегодня здесь состоялся пленум Калужского обкома КПСС, рассмотревший организационный вопрос. В связи с уходом на пенсию Г. И. Уланов освобожден от обязанностей первого секретаря обкома партии.

Пленум выразил ему благодарность за долголетний труд в областной партийной организации и большой личный вклад в социально-экономическое развитие области.

Пленуму предшествовал широкий обмен мнениями по кандидатурам на должность первого секретаря обкома КПСС. На пленумах горкомов и райкомов партии, собраниях активов городских и районных партийных организаций, собраниях первичных партийных организаций на этот пост было названо свыше 60 претендентов.

После всестороннего обсуждения участники пленума решили внести в списки для тайного голосования три кандидатуры: В. М. Горчакова — первого секретаря Калужского горкома КПСС, А. П. Демичева — первого заместителя председателя исполкома областного Совета народных депутатов и В. В. Судаpенкова — заместителя Председателя Совета Министров Узбекской ССР, ранее работавшего первым секретарем Калужского горкома КПСС.

Большинством голосов первым секретарем обкома КПСС избран В. В. Судаpенков.

В работе пленума принял участие заместитель заведующего Отделом партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС В. С. Бондарчук.

Молдавия: предварительные итоги

КИШИНЕВ, 27. (АТЕМ — ТАСС). Только 139 народных депутатов Молдавской ССР из 380 определились в ходе выборов, состоявшихся 25 февраля. Об этом было сообщено на пресс-конференции.

Эти предварительные данные еще раз свидетельствуют об остроте избирательной борьбы в республике, где на один мандат народного депутата в среднем претендовало около пяти кандидатов.

Как отмечалось на пресс-конференции, в выборах приняли участие примерно 83,5 процента жителей, обладающих правом избирательного голоса. Из них наибольшую активность проявили сельчане. 10 марта в 237 округах состоится повторное голосование. Здесь борьбу продолжат только по два претендента, получивших в ходе выборов наибольшее количество голосов избирателей. В остальных округах, где из одного или двух баллотировавшихся кандидатов никто не набрал половины голосов, через два месяца пройдут повторные выборы.

КОЛОНКА СОБКОРА

Незавидное упрямство

Как хорошо я понимаю своих коллег из республиканской газеты «Социалистическая Осетия»: напечатали статью о недостатках в работе начальника объединения «Севосетинтара» Х. Колоева и главврача психбольницы Р. Бициевой, но эти руководители с незавидным упрямством стали защищать честь мундира и буквально вырвали у газеты извинение через суд.

Пришлось создать комиссию и перепроверить факты. Выяснилось, что Колоев действительно выгнал, как из своей вотчины, лучшего бригадира пчеловодов Т. Цебоева за то, что тот осмелился покритиковать начальника. Но сделал это Колоев под видом объединения бригад и демократических выборов. Однако по закону при сокращении должностных лиц надо оставлять работников с более высокими производительностью труда и квалификацией. И то и другое у Цебоева было в несколько раз выше, чем у альтернативного кандидата в бригадиры. Потому суд восстановил Цебоева. Однако Верховный суд автономной республики в лице его председателя А. Бадтиева сделал реверанс Колоеву, отменив совершенно необоснованно решение районного суда. А прокурор республики А. Перелыгин «не усмотрел в этом нарушения». Вот какая странная карусель.

Задумал Колоев накормить население радужной форелью. Построил сразу три пруда, вложив 222 тысячи рублей. И дом рыбака стоимостью 15 тысяч. На баланс все это принято в 1987 году. Шесть человек регулярно получают зарплату, но рыбой здесь даже не пахло. Пруды заполнили водой лишь в прошлом году, после выхода статьи, для отвода глаз.

Или такой факт. Некий Ю. Тавасиев возглавил подрядную бригаду из пяти человек по выращиванию картофеля. Бригада, не получив ни одного килограмма урожая, лишь загубив семенной материал, вскоре разбежалась, причинив «Севосетинтаре» ущерб почти в 20 тысяч рублей.

А как вообще используются выделенные объединению пашни? С 37 гектаров получено всего 25 тонн кукурузы и 10 тонн сенажа. Так по документам. Но проверяющие даже и этого мизера не нашли. Все уже будто бы скормили. Поэтому здесь влачат жалкое существование 600 свиней и 149 лошадей. Огромный склад (1.200 квадратных метров), построенный для хранения кормов, пустует.

В прошлом году 22 пчеловода от двух тысяч пчелосемей получили 980 килограммов меда, то есть по 490 граммов от семьи. Кому же нужен такой «золотой» мед? Ведь люди получают зарплату, сахар для подкормки пчел и многое, многое другое.

Скоро Колоева собираются торжественно проводить на пенсию. Говорят, он намерен возглавить кооператив, для которого облюбовал пчелобазу, чтобы взять ее в аренду. Но прежде торжественных проводов следовало бы спросить: почему разбазарено столько государственных средств? Почему подобное хозяйство приносит одни убытки?

Что касается главврача республиканской психбольницы Р. Бициевой, у которой случилась сильная аллергия на критику, то тут не потребовалось проверки. Уголовное дело в отношении лектора общества «Знание» У. Козаева суд прекратил за отсутствием состава преступления. Работники милиции совершили против него провокацию, и он безвинно попал в неволю. Отсюда следует естественный вывод: суд незаконно принял тогда решение о направлении Козаева в психбольницу, диагноз ему был поставлен ложный. На требование Козаева наказать лиц, незаконно поместивших его в психбольницу, прокуратура республики отвечает... отказом.

По инициативе все той же Р. Бициевой была объявлена больной врач-рентгенолог этой же психбольницы А. Гарисова и уволена с работы. Целый год женщина добивалась снятия с себя ярлыка. Наконец народный суд Советского района своим решением восстановил справедливость, доказал, что Бициева просто избавилась от Гарисовой как от неугодной. Спрашивается, как могли пойти на подлог врачи-психиатры? Ведь их заключение полностью опровергнуто судебно-психиатрической экспертизой, проведенной в Институте им. Сербского в Москве, куда Гарисовой пришлось поехать. Однако Бициева и после суда не признала своей вины. Разве имеет она после всего этого моральное право руководить коллективом?

А чтобы восстановить справедливость, Колоеву и Бициевой надо извиниться перед газетой «Социалистическая Осетия» на ее же страницах.

Анатолий ГРАЧЕВ.
г. Орджоникидзе.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 10

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

Гарантия обновления

Непременное правило всякой открытой и честной политики — это возможность называть вещи своими именами, говорить правду во всей полноте ее реальной противоречивости, а не полуправду, диктуемую политической модой и особенностями нынешней конъюнктуры. Если руководствоваться этим правилом, то надо признать, что мы сегодня переживаем известный вакуум власти, который стремятся заполнить самые разнородные политические силы.

О ЧЕМ СПОРИМ

Что я имею в виду? Во-первых, нынешняя система Советов — это пока что мифическая сила с точки зрения реальной способности управлять страной. И эта способность не появится вмиг, даже если мы издадим десяток законов о местном самоуправлении. Необходимо время хотя бы для кадрового обновления Советов. Потребуется определенный этап и для перестройки обновленных Советов, переориентации их на решение качественно новых задач.

Нынче трещит по швам и ведомственное управление в старом его варианте. И даже наш главный законотворческий орган, Верховный Совет СССР, работает сегодня пока таким образом, что принятые им законы иногда начинают игнорироваться и нарушаться буквально на второй день после их обнародования. В частности, тот же закон о забастовках, решения по стабилизации межнациональных отношений и т. д. Во-вторых, мы являемся сегодня свидетелями не только бурного подъема национального самосознания народов СССР, но и одновременно такого всплеска национализма, доходящего до межнациональной розни, которого наша страна, пожалуй, не знала за всю историю своего существования. Под флагом борьбы за суверенность, против монополии центра нередко действуют откровенно националистические, центробежные силы, проповедующие рознь и вражду между народами.

Хотелось бы обратить внимание и на то обстоятельство, что современный идеологический фон в стране — это пестрая, мозаичная картина самых полярных позиций: от монархических взглядов до профашистских платформ, от теорий конвергенции двух систем до уравнительно-казарменных «коммунистических» принципов. И примечательно то, что совершенно противоположные по своему содержанию теоретические схемы преследуют, оказывается, если верить их авторам, одну цель — гуманный, демократический социализм. Напрямую о реставрации капитализма в стране рассуждают только неформальные организации экстремистского толка.

Я все это говорю к тому, что в современной, предельно сложной обстановке единственной силой, способной как-то сцементировать общество, скоординировать наши усилия на уровне решения общесоюзных задач, определить стратегические цели движения, является КПСС. Разумеется, при условии ее коренного обновления с точки зрения содержания и организационных форм деятельности, персонального состава.

Совершенно очевидно, что конституционное заклинание руководящей роли партии само по себе реального авторитета ей не добавляет. Это положение отражено и в проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду. И все же мне представляется, что сегодня надо было **не воевать против 6-й статьи Конституции, а прежде всего бороться за новое качество работы партии.** В этой связи следует напомнить известную истину о том, что во все времена политические партии разных классовых цветов и оттенков являлись ядром любой политической системы, хранительницами опыта и традиций, выразителями коренных интересов и воли социальных групп, классов, широких народных масс. Они выступали руководящей силой по отношению к движению либо господствующего, либо угнетенного класса, материальными носителями их идеологии. Так что сама история является первооткрывателем идеи руководящей роли партии.

Другое дело, что партия должна во всей полноте ответственности реализовать свою роль стратега и авангарда, ни в коем случае не подменяя и не заменяя содержание деятельности государственной власти. Вот над чем надо думать и работать. И, кстати сказать, «партийное руководство» и «государственная власть» — категории взаимопредполагающие, а не исключающие друг друга. Больше того, полноценное, неокарикатуренное партийное руководство — это исходное условие полновластия Советов. А суть такого руководства В. И. Ленин видел в правильности стратегии партии, затрагивающей все сферы и грани революционного творчества народов, и в особой повышенной ответственности коммунистов за наиболее сложные участки жизни общества.

Сегодня у всех на устах проблема многопартийности. Но обсуждается она нередко на каком-то житейски-обывательском уровне, далеком от элементарных знаний теории и практики. Надо сказать, что представительная демократия с таким ее важнейшим атрибутом, как многопартийность,— это все же вывеска, фасад, за который можно спрятать все что угодно: деспотический режим личной власти, ярко выраженную антинародную политику, даже рабовладельческую демократию, совершенно далекую от подлинного народовластия. Следует учесть и то обстоятельство, что многопартийная система — это прежде всего результат и отражение социальной разнородности общества, известной поляризации конкретных интересов разных социальных групп, вплоть до классовых антагонизмов. Другое дело, что многопартийность в том же буржуазном мире, к примеру в США, используется как механизм «для смены уставших лошадей»: периодически одна буржуазная партия меняет другую у руля управления.

Применительно к нашим условиям многопартийность не может появиться по заказу или по закону, скажем, Верховного Совета СССР. Она естественно, исподволь (легально, нелегально) возникает тогда, когда общество достаточно четко дифференцируется по классовообразующим признакам, когда начинают расходиться коренные интересы разных социальных групп или заметно специфизируются материальные интересы и духовные ценности отдельных слоев. В социалистическом обществе, как мне представляется (и это подтверждает исторический опыт), многопартийность возможна в двух случаях. В первом случае, когда рядом с компартией может появиться целый веер альтернативных партий с антисоциалистической ориентацией, отражающих коренные интересы тех же бизнесменов теневой экономики, частнохозяйственного уклада, реально сориентированного на эксплуатацию наемного труда, псевдокооператоров, паразитирующих на присвоении чужого труда.

В другом случае многопартийность возможна как союз партий, объединенных общностью главных стратегических целей, сконцентрированных на реализации идеалов гуманного, демократизированного социализма. Отдельные из этих партий могут выражать специфические, прежде всего экономические, интересы отдельных социальных групп: трудовые кооперативы, фермеры, группы, связанные с индивидуальной трудовой деятельностью в городе. Но подобного рода партии все же больше подходят к статусу общественных организаций. Политические партии — это не клубы, не объединения по интересам. Потребность в самостоятельности партии достаточно четко проявляется только тогда, когда у определенной социальной группы оформляются свой особый экономический интерес, отличный от интересов других групп, свои специфические духовные, идеологические ценности.

Но мы не можем сегодня игнорировать тот факт, что немало советских людей вполне искренне рассматривают многопартийность прежде всего как то, единственно радикальное, средство, которое может предохранить КПСС от застоя, перерождения, обюрокрачивания. Но это средство, мне кажется, все же искусственное.

На мой взгляд, единственно надежной, ненадуманной гарантией коренного обновления, демократизации партии, обеспечения ее авангардной роли является реальное полновластие Советов: от Верховного Совета СССР до сельского. Когда полнота власти на деле окажется у Советов, тогда сама объективная действительность заставит партию воздействовать на многомиллионные массы, систему их организаций «не силой власти», говоря ленинскими словами, «а силой авторитета, силой энергии, большей опытности, большей разносторонности, большей талантливости».

Предохранительным клапаном от застоя и перерождения партии могут стать сегодня и те общественные формирования (с конструктивной, созидательной направленностью), которые созданы прежде всего самодеятельностью народа.

В. РОМАНОВ.
Народный депутат СССР.
г. Магнитогорск.

У последней черты?

Внимательно прочитал материал заседания Идеологической комиссии ЦК КПСС «Ленинизм и перестройка». Горько и больно оттого, что разговор этот уже сильно опоздал. В стране идет острейшее идеологическое противостояние. Прав М. Ф. Ненашев, что мы оказались «по сути — у последней черты, где самый последний рубеж — Владимир Ильич Ленин». Именно по нему ведут огонь и сторонники восхваления дореволюционных порядков, и лихие кавалеристы «слева» (кстати, требование убрать Ленина из Мавзолея впервые прозвучало из «левого» лагеря).

Горько и больно оттого, что для доказательства истины в споре с идейными противниками по вопросам революции и гражданской войны мы вынуждены прибегать к аргументации... американского историка. Дальше, как говорится, ехать некуда. И это в то время, когда историкам, стоящим на позициях марксизма и защищающим социалистические ценности, в своей собственной стране не дают возможность ознакомиться со многими документами 60—70-летней давности. Невольно думаешь, что все это происходит вполне сознательно. Кому-то очень выгодно в стране Октябрьской революции поставить коммунистическую партию на колени.

Почему мы вдруг забыли о том, что все прошедшие десятилетия были заполнены непрекращающейся борьбой мира капитала с социализмом, что уже в первые годы Советской власти на Западе раздавались призывы задушить Советскую Россию, большевизм в колыбели и для этого использовать все средства, включая интервенцию, что гонка вооружений, включая ядерные, была навязана нам извне с вполне конкретными целями, что все эти годы мы жили в условиях экономической блокады? Конечно, и мы не без греха. Но в любом случае нельзя допускать очередного искажения исторической истины.

Почему мы забыли, что именно социализм (при всех его глубочайших деформациях) нанес решающее поражение фашизму, что сами слова «Октябрьская революция», «Ленин», «Социализм» вдохновляли тысячи и тысячи революционеров на борьбу за национальное освобождение в бывших колониях «цивилизованных» и «демократических» стран, в тюрьмах Пиночета и Салазара, застенках военной диктатуры в Греции?

На заседании Идеологической комиссии говорили о том, что было очевидно уже и год, и два назад любому рядовому коммунисту, заинтересованно следящему за событиями в стране. В заключительном слове прозвучали опять общие слова. Так что же, Идеологическая комиссия — это только идеологический семинар, дискуссионный клуб? Думаю, что до сих пор в руководстве партии не осознали до конца то, что хорошо сформулировано в одном выступлении: «В стране действуют отлично организованные силы противостояния социализму, силы настолько злые и фанатичные, что исход борьбы неясен».

А. СЕНИН.
Член КПСС.
г. Москва.

С первого же дня после публикации Платформа ЦК партии к XXVIII съезду проходит трудную проверку в боевой обстановке предвыборной борьбы. Отказ от монополии на истину, честное соревнование партии за умы и сердца граждан, о чем сказано в Платформе, уже подвергаются жесткому испытанию на прочность на встречах с избирателями, в острейших дискуссиях кандидатов-коммунистов с другими претендентами на места в парламенте России и местных Советах.

КОММУНИСТ НА ВЫБОРАХ

Не обмануть ожиданий

Программы многих кандидатов-коммунистов вызывают почтение размахом и радикализмом предлагаемых перемен. Педалируются, как правило, преобразования в политической системе и многообещающие социальные изменения. Экономические программы претендентов как-то меньше на виду. Но ведь где-то там, именно между этими строчками предвыборных афишек, спрятано (или его и нет там) будущее богатство страны, а значит, и всех нас. А главное: что стоит за строчками — декларации или точное знание, конкретный опыт и умение?

Беседуем об этом с кандидатом в народные депутаты РСФСР от Химкинского избирательного округа Подмосковья Валерием Александровичем Квартальновым. Он 26 лет в партии, профессор, ректор Института повышения квалификации работников туристско-экскурсионных организаций. Ничего профессорского, правда, в этом замотанном худющем мужике я не заметил, кроме мгновенной реакции на вопросы.

— Власть политическая сильна только тогда,—говорит он,— когда соединена с властью экономической. Сделайте завтра Советы полновластными де-юре — и они останутся беспомощными де-факто, как прежде. Необходим экономический механизм реализации этой власти, технология ее осуществления.

Речь тут идет уже о вещах конкретных, осязаемых, хорошо понятных людям, а не только общих формулировках, которыми, на мой взгляд, изобилует Платформа.

Я имею в виду механизм экономического самоуправления, привязанный к местным нуждам. Это своего рода приводной ремень третьего и четвертого разделов Платформы и реальной ситуации, в которой оказалось сегодня большинство регионов России, да и других республик.

Наш коллектив такой механизм разработал и проверил в деле. Он выдвинул сейчас семерых кандидатов в Советы всех уровней: кроме меня, троих в Химкинский городской Совет и еще троих — в городской Совет Сходни, где расположен институт. Наша семерка готова включить в работу целостный механизм передачи экономической власти Советам в единстве всех ее ступеней, сверху донизу.

— В чем его суть?

— В муниципализации. Местный бюджет должен формироваться за счет платы предприятий и организаций за ресурсы (природные, трудовые и т. д.), отчислений от прибыли (не менее четверти), увеличенного налога с оборота (от всех форм собственности в рамках социалистических законов о труде) и благодаря широкому развитию собственной сети малых предприятий, мастерских и промыслов, магазинов и закусочных в форме совместных предприятий, аренды, кооперативов, личных хозяйств. Акцент в формировании фондов социального развития надо перенести с предприятий на местные Советы.

Тогда они на деле смогут владеть, управлять и распоряжаться всей собственностью своего региона: землей, водой, трудовыми ресурсами, они будут сами содержать милицию и суд, школы и больницы и т. д. Только так можно возродить бесчисленные малые и средние города и поселки необъятной России, до которых никогда не дойдут руки у центра. И только тогда можно будет действительно резко сократить число союзных и республиканских ведомств и их функции, что и намечается Платформой ЦК.

У России был хороший опыт городских управ, земств. Там, где царь не давал ни копейки, земства строили на свои деньги много школ и больниц, для тех лет вполне современных. Исторический опыт надо возродить на основе новых экономических методов.

— Как вы могли проверить предлагаемый механизм, «технологию» экономической власти Советов на практике?

— Вот уже три созыва, восемь лет я депутат Сходненского горсовета. За это время наш институт вложил в развитие города 700 тысяч рублей. Мы построили музыкальную школу, магазин, теплотрассу, мастерские и актовый зал для школы. Вместе с совместным предприятием «Вариант» в четырех школах Химкинского района создали компьютерные классы. В Сходне и Химках и отрабатываем модель передачи экономической власти органам народовластия.

— Конверсия как-то вписывается в вашу модель укрепления Советов?

— Да. Оборонные предприятия, наиболее богатые хозяева в своей округе, часто дают городу и населению меньше соседей. Нужна конверсия не только производства, но и самого милитаризованного мышления. Военно-промышленный комплекс вобрал в себя лучшую инженерную мысль страны. Надо соединить ее с кричащими гражданскими проблемами. Я думаю, обо всем этом следовало бы более внятно и прямо сказать в Платформе ЦК. У нас тут один из соседей— НПО имени Лавочкина. В ста метрах от его ограды — школа № 4, над которой оно шефствует. Там не то что компьютеров, а даже мела, бумаги, лампочек порой не хватает... Муниципальный Совет такого бы не допустил.

— Как встречают избиратели экономическую часть Платформы ЦК и вашей предвыборной программы?

— Люди очень заинтересованно воспринимают идею экономической самостоятельности регионов, возможность стать полновластными хозяевами на своей территории. Вот почему кандидатам-коммунистам важно не обмануть их ожиданий, не прятаться от их конкретных вопросов за частоколом деклараций и политических формул. Кстати, гораздо меньше энтузиазма и инициативы в этом вопросе я вижу у работников райкомов и горкомов. Они рассуждают так: ну, местные налоги дадут Химкам еще 150 миллионов, а как мы их освоим? Где взять ресурсы, фонды, рабочие руки и т. д.? А я не сомневаюсь: стоит разбудить инициативу населения, возродить широкую сеть малых предприятий, опираться на интересы людей — и дело пойдет.

— Местные партийные органы, как показывают многие факты, с трудом находят правильную и активную линию в предвыборной борьбе...

— По моим наблюдениям, в первичных парторганизациях, особенно на производстве, перестройка идет даже быстрее, чем в звене горкомов и райкомов. У них часто налицо желание уйти от ответственности за реализацию политики партии: или оправдываются, или сваливают вину за провал в местных делах на высшие партийные и государственные инстанции. Мне кажется, это тупиковая позиция. Надо искать в самой жизни, политической и экономической, пути овладения ситуацией и способы эффективного самоуправления.

В заключение — два слова о форме, в которой изложен не только экономический раздел Платформы ЦК, но и другие ее разделы. Скромный опыт предвыборной борьбы кандидата-коммуниста убеждает меня: такого калибра, такого заряда документы, обращенные к самым широким массам, не должны быть «тяжелыми», растянутыми, теоретичными. Эффект дает краткость и наступательность. Вспомните Апрельские тезисы, декреты, другие ленинские документы в переломные дни и недели истории. Сейчас счет идет тоже на дни. Пора бы и этому учиться партии.

◇

Платформа ЦК «работает» в дискуссиях, в борьбе за власть в местных и Верховных Советах. Это серьезный оселок, на котором проверяется не только ее основательность и новизна ее положений, но и доступность, ясность, способность дойти до ума и сердца самых широких масс советских людей.

О. МИХЕЕВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Химки.



Предложения коммунистов, высказанные на внеочередном пленуме Оренбургского городского комитета КПСС, созвучны инициативе тех партийных организаций страны, по требованию которых перенесен на более ранние сроки XXVIII съезд партии.

Обеспокоенность — так одним словом можно назвать настроения в первичных организациях города. По мнению многих членов КПСС, необходимо созвать всесоюзное совещание секретарей первичных парторганизаций. Надо энергично действовать, не ждать.

● «Я за то, чтобы на партийный съезд поехали люди, нами избранные»,— считает кандидат в члены горкома, машинист объединения «Оренбурггазпром» Иван Иванович Бачурский.

Фото В. Бущухина (ТАСС).

Как себя называть?

По-моему, крайне преждевременно было называть нашу партию коммунистической, а ее членов коммунистами. Становится все более очевидным, что для этого не было серьезных оснований.

Мы часто произносим слова коммунизм и коммунистический, но не понимаем их суть. Ну кто, например, понимает основную формулу коммунизма: «От каждого по способности, каждому по потребности»? Это видится каким-то нереальным, прожектерским. А может ли кто-нибудь назвать хотя бы одного настоящего коммуниста. Сомневаюсь. И не потому, что все мы плохие. Просто они еще не появились в жизни. Может быть, через несколько поколений (и даже не одну сотню лет) человеческое общество продвинется так далеко в своем развитии, что указанные слова будут понятными и станет правомерным их использование, но не сейчас. Теперь же это только дезориентирует людей, мешает реалистично смотреть на жизнь, порождает ошибки и разочарования. Кроме того, это позволяет нечестным людям, догматикам и властолюбцам эксплуатировать такие святые понятия. Поэтому надо честно сказать партии и всем людям, что это было ошибкой, неоправданным забеганием вперед — назвать партию Коммунистической.

Другое дело, социализм с его основным лозунгом «от каждого по способности, каждому по его труду». Это понятно всем. Как работаешь, какую пользу приносишь людям, так тебя и будут оценивать. При этом исхожу из понимания, что социализм — строй самый справедливый, самый гуманный, самый демократичный, высоконравственный и передовой со всех точек зрения. Ведь именно ради такого социализма, как я понимаю, большинство людей (во всяком случае честных) вступали в партию. И если исходить из такого понимания, то мы должны откровенно сказать, что у нас пока нет социализма. И не надо обманывать себя и людей. Рассуждения же и разговоры о «казарменно-бюрократическом», «деформированном» социализме кажутся мне несостоятельными.

Итак, у нас еще нет социализма, но есть решимость при добровольной поддержке народа его создать. Надо только четко сформулировать эту цель и пути ее достижения.

Подводя итог сказанному, хочу внести предложение: изменить название партии, чтобы оно больше соответствовало ее сути и задачам. Например: социалистическая, демократического социализма...

Ю. ДРОЖЖИН.
Член КПСС с 1948 г.
г. Москва.

«Тайный» выговор

О строгом выговоре с занесением в учетную карточку, объявленном главному инженеру нашего территориально-строительного объединения «Дальстрой» В. Песчанскому, мне сообщили сослуживцы, а они сами узнали о нем тоже случайно — из передачи местного телевидения. Взыскание, оказывается, наложило бюро крайкома партии.

Почему решают судьбу коммуниста за спиной первичной

Признаюсь, известие об этом ошеломило меня. Что же такое совершил коммунист, о чем я, секретарь партбюро, не имею даже понятия. Пришлось позвонить в крайком. Там сказали: на заседании бюро обсуждался вопрос о состоянии и мерах по улучшению материально-технической базы здравоохранения в г. Хабаровске. Ясности это не добавило, напротив, возникли новые вопросы. Почему подготовка к обсуждению велась в тайне от нашей первичной организации? Как-никак у нас 117 коммунистов. Что за рабочая комиссия изучала положение дел и на основании чего устанавливалась степень вины? Наконец, почему никто не ознакомил с выводами коммунистов, даже секретаря партбюро? Разве партиец, совершивший проступок, не отвечает за него прежде всего перед своей первичной организацией? Всем известно и требование—при рассмотрении подобных вопросов обеспечивать максимум внимания, тщательный разбор обоснованности обвинений. Это положение ныне действующего Устава КПСС, на мой взгляд, должно и впредь остаться.

Итак, первичку сочли возможным обойти. Случайность? Нет, скорее стиль работы, расстаться с которым кое-кто у нас по сей день не спешит. На одном из пленумов Центрального райкома партии, где присутствовал второй секретарь крайкома КПСС В. Богданов, я обратил на это его внимание, попросил не забывать о нас, секретарях первичек. Но, как видно, без пользы. Хотелось бы напомнить и о другом: секретарю первичной немалых трудов стоит попасть на краевую отчетно-выборную конференцию, хотя бы по гостевому билету. Там по традиции всякий раз бывает начальник «Дальстроя». Да, строителей на таких форумах часто критикуют, и хозяйственному руководителю, конечно, полезно эту критику услышать, как говорится, из первых уст. Ну а секретарь парторганизации? Разве его мнение не интересует комитет?

На февральском Пленуме ЦК КПСС справедливо заострялся вопрос о необходимости повышать роль именно первичных организаций. Верно отмечалось, что их мнение по многим наболевшим проблемам остается пока чаще всего невостребованным. Скажу более, я член партии с 25-летним стажем, испытываю порой ощущение, что партия начинается где-то наверху, с краевого комитета. А мы, первичные организации еще не партия, вспоминают о нас обычно лишь попутно, строкой в очередном постановлении: «Обратить внимание партийных организаций...»

Вот и на том заседании бюро крайкома, когда наказали нашего главного инженера, прозвучала фраза: «Нужна позиция партийной организации». Хорошее пожелание. Но что же помешало поинтересоваться этой позицией? Если бы поинтересовались, убежден, обсуждение не свелось бы, пожалуй, к чисто хозяйственному вопросу.

Материальная база здравоохранения в городе и впрямь никуда не годится. Коммунисты, естественно, не могут быть в стороне. Не могут мириться, например, с такими фактами, когда советы трудовых коллективов многих строительных подразделений отказываются включать в планы даже самые нужные объекты, а если и включают, то все равно всерьез ими не занимаются. Под силу ли изменить эту ситуацию одному управленцу, хотя бы и главному инженеру? Чего ждали от него? Чтобы метал, как бывало, громы и молнии? Но кого ими проймешь? Вот если бы все члены бюро разошлись по партийным организациям, поговорили там откровенно с коммунистами, вполне возможно, и не потребовалось бы самого этого заседания бюро на такую тему. С людьми на местах побольше бы работать. Не зря в народе говорят: если у тебя планы на год—сей просо, если на десять лет — сажай деревья, а если на века—воспитывай людей.

Словом, осталось впечатление, что выговор инженеру нужен был лишь для того, чтобы видели: комитет отреагировал, кто-то ответил за провал. А, между прочим, наказали человека, в чьи служебные обязанности даже не входит контроль за деятельностью треста «Жилстрой», сорвавшего строительство той поликлиники, вокруг которой и разгорелся сыр-бор. Улучшится от этого база здравоохранения? Глубоко сомневаюсь. У Песчанского таких выговоров за срывы в строительстве жилья, других социальных объектов — уже целый букет. Предыдущие объявлены также без ведома коммунистов. С одной лишь разницей — автором их был горком партии. И о тех выговорах узнал я тоже случайно.

Стал «копать», откуда что взялось, а в райкоме мне и говорят: вы снимите эти выговоры. И рады бы, да как, если не знаем, за что объявлены и по справедливости ли? Так и висят — один с 1986 года, второй с 1987 года, третий с 1988-го. Что сказать о воспитательной роли таких наказаний? Об атмосфере подлинного партийного товарищества, которая помогает человеку проявить свои лучшие качества, а не худшие?

В. ХАРИТОНОВ.
Секретарь партбюро ТСО «Дальстрой».
г. Хабаровск.

ОТ РЕДАКЦИИ. Когда материал был подготовлен к печати, автор этого письма позвонил в корпункт «Правды» и сообщил: наказание главному инженеру смягчено — ограничились строгим выговором без занесения в учетную карточку. Кто же и где сменил гнев на милость? Увы, это тоже остается тайной, с горечью констатировал секретарь партбюро: манипуляции за спиной первички продолжаются.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 10

Партия и перестройка — к XXVIII съезду КПСС

ЧТО ВО ЧТО ПЕРЕСТРАИВАТЬ?

В идущей дискуссии о перестройке КПСС, по моему мнению, имеется ряд упущений, одно из которых — слабый учет того нового, что вносит в жизнь нашей партии записанный в Платформе ЦК КПСС к XXVIII съезду отказ от политического монополизма, утверждение в советском обществе многопартийности.

Сейчас никого не удивляют признания, что перестройка в партии идет медленнее, чем в обществе, и это тормозит весь процесс обновления. Раздаются призывы ускорить партийную перестройку, выровнять фронт перемен. Но нередко дальше призывов дело не идет. Почему? Потому, во-первых, что самокритика партии, а также критика ее неформалами и публицистами в значительной мере подорвали прежние твердокаменные позиции коммунистов и тем существенно расстроили их ряды. А во-вторых, с каждым днем все громче звучащие официальные призывы о перестройке КПСС (без ясного разъяснения, что во что следует перестраивать) тоже усиливают дезориентацию коммунистов, ведут к сдаче ими прежних позиций.

В такой ситуации вряд ли можно найти советского коммуниста, который не был бы обеспокоен тем, что происходит с его партией, не сознавал, что она утрачивает завоеванные рубежи, который не спрашивал бы себя: по правильному ли пути мы идем?

Еще лет семь—десять назад наша партия была подобна огромному муравейнику: внешне полна активной жизни и осмысленной суеты. В ее центральных верхних этажах десятки, сотни и тысячи функционеров собирались на партийные съезды и Пленумы ЦК, на закрытые заседания и совещания, где вырабатывались резолюции и директивы. Затем эти функционеры разъезжались по местам, где созывались подобные же, но масштабом помельче, заседания, принимались подобные же решения...

И мало кто задумывался: а каково рядовому коммунисту быть неразмышляющим винтиком, бессловесным статистом, ждущим от своих руководителей, приезжающих из Москвы, «столичной мудрости». Еще меньше считались с некоммунистами: перекраивая жизнь, никто не считал нужным хотя бы спросить беспартийных, насколько глубоко то счастье, которое бескорыстно дарует им партия.

Были ли эти изъяны случайностью, издержками текущей работы или они выражали сущность той организации, которая была руководящей силой советского общества? От ответа именно на этот вопрос зависят не только все действия по партийной перестройке, но и сама возможность ее успеха.

Когда всех нас сегодня призывают активнее перестраивать партию, вернуть ей демократические ленинские черты, то у этих призывов совершенно однозначная подкладка: призывающие сами вроде бы считают и предлагают нам поверить, будто где-то там, в *отдаленном прошлом*, скажем, при жизни В. И. Ленина, существовала другая коммунистическая партия, демократически устроенная, разумно функционирующая, считающаяся с мнением рядовых членов и подчиняющаяся воле партийных масс. Будто сегодня вся наша задача в том и заключается, чтобы, отбросив сталинские наслоения, отчистить и высветить истинно ленинские черты большевистской партии, вдохнуть в них новую жизнь, наполнить сегодняшним содержанием.

Но ведь это — не правда! Перестраивая партию, стремясь придать ей современный цивилизованный вид, нам некуда и не к чему возвращаться. В нашем историческом наследии, если брать историю большевизма, нет того образца партии, который нам *сегодня необходим*.

Когда мы все заявляем, что следует вернуться от сталинской партии к ленинской, то это вовсе не означает ответ на вопрос, какая партия нам необходима сегодня, ведь ленинская партия, партия нового типа, была и осталась инструментом борьбы за политическую власть. И она с этой задачей, как могла, справилась, а других задач не решала. *Надо снова и снова повторять:* большевистская партия ни при В. И. Ленине, ни после него так и не стала партией властвующего народа, ибо она сама стала властвующей. Узурпировав при И. Сталине властные функции у трудящихся, она так и не вернула их народу до настоящего времени.

Поэтому, когда сегодня призывают: «Вернуть всю власть Советам!», *надо пояснить: у кого ее* следует взять, чтобы возвратить Советам? Не будем стесняться повторить то, что говорилось на XIX партконференции: с давнего времени власть у Советов забрал партийно-государственный аппарат, сосредоточивший ее в руках партийно-государственных функционеров.

А как же с перестройкой? Пока партийная перестройка не очень получается, и смысл этой неудачи предельно прост: партийные органы должны расстаться с политической властью, вернуть ее через Советы народу, сами же должны заняться своим прямым партийным делом. Но многие партийные органы этого-то как раз делать и не хотят, ибо им хочется по-прежнему властвовать, не возвращая власти Советам и народу. И не обращаясь к иным функциям. Здесь, по-моему, ключ к ответу на вопрос — почему партия отстает в перестройке.



Не могу не высказать еще одно соображение. Вчитываясь в дискуссионные статьи о перестройке партии, не всегда замечаешь, учитывают ли дискутанты то новое, что внес в эту дискуссию опубликованный проект Платформы КПСС. Иногда создается впечатление, что отдельные авторы продолжают развивать дорогие им мысли, не оглядываясь по сторонам, не считаясь с новой ситуацией. В чем ее суть? Конечно же, в отказе КПСС от монополии на власть, в признании многопартийности, а следовательно, в необходимости осуществлять перестройку в самой партии именно в этом свете. Кому-нибудь это может показаться преждевременным хотя бы потому, что еще только формируются другие партии. Думать так — большое заблуждение. И не только потому, что конкурирующих движений и организаций уже более чем достаточно. Важнее суть дела. Признание многопартийности коренным образом меняет смысл перестройки партии.

Один пример. Сколько израсходовано чернил, чтобы доказать необходимость отделения партии от власти. Но ведь такой вопрос актуален только для однопартийной системы, когда партия подменяет собой народовластие. В отличие от этого в многопартийной системе каждая партия **должна бороться за политическую власть**, а вовсе не отстраняться от нее. Здесь речь идет уже о том, какие сферы государственного управления могут быть объектами межпартийной борьбы, а какие — нет. Но это уже совсем другое дело, другой вопрос.

Конечно, жизнь берет свое: и коммунисты, и наша партия сегодня уже далеко не такие, какими были семь—десять лет назад. Но проблема не в том, изменились мы или нет, а в том, как изменились, стали лучше или хуже? Думаю, что однозначного ответа здесь не дашь.

В самом деле, достаточно оглядеться вокруг, чтобы убедиться, что мы давно уже живем в нашем партийном доме иначе, чем до перестройки, хотя перемены произошли и не везде, и не во всем. По-прежнему организованная, но уже по-новому осмысленная жизнь все еще бьется в верхних этажах, где сегодня почти так же, как и раньше, снуют многочисленные функционеры, созывая пленумы и узкие совещания. Но что-то уже надломилось, и стоит только опуститься пониже, как сразу же обнаруживается нарастающий разлад в некогда отлаженном механизме. То тут, то там возникают сбои и случаются остановки, вызываемые тем, что люди не принимают команд, а требуют практических дел. Но какой-нибудь функционер областного или городского масштаба, не испытывая уже ни давнего благоговения и страха, ни прежнего доверия к указаниям вышестоящих «руководящих этажей», упрямится, по привычке или по убеждению, стоит на своем, не желает и дело делать, и власть не уступает, действует наперекор новым указаниям, устраивает если не саботаж, то *«личную забастовку»*. И тогда, если подобная позиция функционера вступает в конфликт с активностью граждан, с их требованиями, на него начинают давить и коммунисты, и беспартийные (события в Чернигове, Тюмени, Волгограде), раньше или позже выводящие его из служебного закутка на свет гласности, нередко принуждая выполнить требуемое или оставить свой пост. *Короче говоря, потеряв* «верховное благословение» и административно-командную поддержку, наша партия шаг за шагом теряет и прежние властные функции, и вид отлаженного механизма.

Хорошо это или плохо? Хорошо, потому что таким способом завершается существование и функционирование партии как Левиафана власти, главной командной силы советского общества, исполнявшей ключевые функции командно-административной системы управления. Плохо, потому что при этом падает и авторитет партии. С утратой властных функций она не обретает новых, не подтверждает свою нужность, полезность для общества. Получается, что старое уходит, а новое не приходит, жизнь партийных органов оскудевает. Чтобы этого не происходило, нужно ясно и четко ответить на вопрос: отнимая у партии властные функции и передавая их через Советы народу, что мы возрождаем в самой партии, чем она восполнит свои потери, на чем должна строить свой авторитет? Или она вообще не нужна? Очевидно, нужна. Но тогда какая нам нужна партия, в чем ее концепция и можно ли ожидать желаемого от КПСС?

Если мы не можем получить ответа на эти вопросы, обращаясь к истории большевизма, поскольку ленинская партия не была инструментом парламентской борьбы за политическую власть, то как быть сегодня, когда нам необходим такой инструмент? После опубликования проекта Платформы становится очевидно, что нам необходима не партия — остов командно-административной системы, а демократическая партия гуманно-демократического социализма, стоящая на позициях открытой многопартийности и борьбы за власть парламентскими средствами в рамках правового государства. Решая именно эти задачи, КПСС обретет и новый облик, и новое место, то место в обществе, которое отвечает ее прошлым и современным действиям, ее заслугам перед народом.

Однако такую концепцию нельзя внедрить в КПСС легко и просто, ведь у советских коммунистов никогда не было не только опыта демократического управления страной, но и практики конкурентной борьбы с другими партиями за влияние на массы. Не существовало и опыта настоящей идейно-воспитательной работы в массах.

Можно представить, какую индивидуально - психологическую ломку пришлось пережить тысячам и тысячам партийных работников. Поэтому вполне понятен тот панический страх, который нет-нет, да и испытывает сегодня иной партийный деятель, когда ему необходимо доказывать свою правоту в открытой политической борьбе, при помощи аргументов; когда перестройка вынуждает его участвовать в митингах, дискуссиях. Такое никому легко не дается!

Не менее ясно и другое: стоит в стране разрешить создание других партий, что потребует культуры, политической борьбы, дискуссий и конкуренции, и станет ясно, что делать, как перестраиваться. Но есть одно «но»: советские коммунисты, партийные работники не только зачастую не умеющие, не желающие, но прямо-таки боящиеся открытых политических споров и дискуссий, думаю, оказались бы не побеждающими, а побежденными участниками такой политической борьбы. Не в этом ли главная причина боязни многопартийности и страха перед ее приходом?

Однако жизнь неумолима: или наша партия пойдет на крутую ломку своих устоев, отказа от присвоенных властных функций и привычных стереотипов поведения, готовясь к политической борьбе за свое существование, за право представлять и защищать интересы трудящихся, или сама жизнь поставит точку над ее историей как политической партии, способной бороться за интересы людей труда, за социальную справедливость, за общество, где свободное развитие каждого является условием свободного развития всех.

А. БУТЕНКО.
Доктор философских наук, профессор.
г. Москва.

НАШ КОММЕНТАРИЙ. Во всем ли можно согласиться с автором? Несомненно, его оценки истории и сегодняшней ситуации в партии вызовут возражения читателей, придерживающихся иной точки зрения. Что ж, основания для дискуссии есть, и мы предлагаем продолжить разговор о судьбе партии, ее будущем в новых условиях. Одно, думается, бесспорно: только честный, взыскательный анализ положения дел, без сглаживания острых углов и полярности взглядов, поможет в поиске истины.

Строки из писем

Считаю, что поездки участников Пленумов ЦК КПСС в союзные республики для встреч с коммунистами, трудовыми коллективами не должны вызываться какими-то чрезвычайными событиями, а стать правилом. Только непосредственный контакт с трудящимися даст возможность руководителям партии сделать правильные выводы о положении дел на местах.

А. УРИХ.
Член КПСС с 1944 года.
г. Житомир.

●

Сегодня в нашей стране действуют уже десятки совместных предприятий. Как можно было пускать в социалистический огород капиталистических козлов? Или мы уже не увидели оскал капитализма в нашей стране? Разгул спекуляции, кооперативная вакханалия, проституция и порнография. Все *это только капиталистические* цветочки, ягодки впереди. Боюсь, настанет такой день, когда капиталисты стянут на горле нашей Родины петлю и завоюют нас без войны. Да, с ними надо торговать, развивать экономические и культурные отношения, но только на равной основе.

Д. ОСЬКИН.
Гражданин СССР.
г. Темиртау, Карагандинская область.

●

Около пятидесяти лет я в партии. И вот сейчас мне уже со всей очевидностью ясно, что все эти годы партией заправляли разные культы и культики. Они привели и партию и страну к невиданному кризису. Считаю, что на предстоящем съезде КПСС надо открыто осудить всех виновных в этом. Покойных — морально, а «архитекторов застоя» — лишить персональных пенсий, пусть поживут в тех же нищенских условиях, что и простые ветераны труда.

В. БАБЛЯК.
Ветеран войны и труда.
г. Львов.

●

Вот уже скоро пять лет бьется в нашей стране перестройка с целью улучшить экономику, повысить благосостояние, а результатов нет. Наши самые высокие авторитеты находят сотни «убедительных объяснений» и «объективных причин», но никак не решатся произнести вслух: виновата система безграничной партийной власти. Думаю, когда будет упразднен диктат партии в экономике, все встанет на свои места. И прежде всего благотворные перемены произойдут в сельском хозяйстве, где до сих пор, как, пожалуй, в никакой другой отрасли, командуют райкомы.

И. РАСТЕРЯЕВ.
хутор Голубинка, Ростовская область.

РАЗГОВОР НАЧИСТОТУ

УСЛЫШАТЬ ДРУГ ДРУГА

Пишут и говорят о февральском Пленуме ЦК много. Немало правильных слов мы услышали и на самом Пленуме. Я был его участником и должен сказать, что ждал все-таки большего.

Ждал, что те, кому доверено вершить судьбу партии, на этот раз будут предельно откровенны и дадут наконец политические оценки процессам в социалистическом лагере, межнациональным конфликтам, экономической нестабильности, положению в партии и вокруг нее. Таких откровенных и убедительных оценок я не услышал. Как не услышал имен лиц, кто непо*средственно виноват в том, что* страна ввергнута в экономический и политический хаос. Нет этих оценок и в проекте Платформы ЦК к XXVIII съезду.

С тревогой мы наблюдали за попытками перекладывания ответственности за сложившуюся ситуацию друг на друга. Но никто не признал своих ошибок!

Трудно поверить, что руководство партии не знает об истин*ном положении дел. Еще труд*нее понять, почему оно не предприняло радикальных мер, шаг за шагом уступая позиции.

Не для самооправдания ли создан очередной образ врага перестройки в лице аппарата, под которым теперь понимают не только освобожденных партийных работников, но уже и партийный актив? Заключительным аккордом этой кампании, не исключаю, может стать и шельмование всех коммунистов вообще.

Мы все сегодня взыскуем правды. И как ни притворяйся, ни надевай маску энтузиазма и оптимистической уверенности в успехе перестройки, душу грызут сомнения. Вопросов себе задаешь множество. Не для того ли, чтобы отвести удар от непосредственных виновников создавшегося положения в стране, от тех руководителей в партии и государстве, которые принимали и принимают по сей день безответственные решения, отдаются на глумление тысячи преданных партии людей? Не потому ли и первый предложенный Пленуму вариант Платформы звучал убаюкивающей колыбельной песней на фоне гро*хочущей толпы* двухсоттысячного митинга на Манежной площади?

Но факт остается фактом — проект опубликован, и наша задача вдумчиво и точно исправить его недостатки. Мы должны подтвердить свою способность нешаблонной мыслью и конструктивными предложениями в корне изменить ситуацию. Нужны, на мой взгляд, меры не *косметические, а радикальные*, направленные на слом и демонтаж административно - командной системы, прежде всего в самой КПСС. Только такие решения способны подключить к активному процессу преобразований действительно всю партию, дополнить революцию «сверху» хорошо организованной, а значит, и бескровной в прямом смысле слова революцией «снизу».

Ждать больше нельзя. Тем более что сегодняшний Центральный Комитет явно не способен выйти с предложениями, которые помогли бы стабилизировать обстановку в партии и государстве. Создается впечатление, что мы, партийцы, на всех уровнях оказались в каком-то заторможенном состоянии и пребываем в блаженном летаргиче*ском сне, когда наш общий дом* объят пламенем умело организованного поджога. Впав в эйфорию гласности и политического плюрализма, мы надеемся потушить пожар словесными заклинаниями, тогда как огонь лучше заливать холодной водой здравого смысла и истинной заботой о народных интересах.

Кто как не партия должна в экстремальной ситуации консолидировать здоровые слои общества? Другой реальной силы ведь нет. Поэтому, считаю, не дожидаясь съезда, нужно делегировать максимум прав в первичные организации. Именно они должны решать, каким быть парткому, райкому, обкому и их аппаратам, определять уровень зарплаты партийных работников, самим устанавливать структуру, распоряжаться бюджетом, осуществлять прием в партию, по своему усмотрению перечислять часть средств на содержание вышестоящих органов, которые обязаны регулярно отчитываться о расходах.

Принципиально важным мне представляется вопрос, в общем виде поставленный в Платформе ЦК,— о создании Коммуни*стической партии РСФСР*. Совместный пленум ленинградских обкома и горкома КПСС, с учетом мнения большинства членов партии — ленинградцев, высказался за создание такой партии и предложил обсудить это решение на партийных конференциях и в первичных организациях. Поддерживая такую линию, считаю, необходимым сказать и о своем отношении к «Демократи*ческой платформе к съезду* КПСС». Сейчас пытаются представить ее как раскольническую, ведущую к развалу партии. Действительно, в этом движении участвует и часть людей, которые, как можно судить, стремятся ликвидировать партию и не скрывают своих чаяний. Но ведь многие положения «демоплатформы» перекликаются с программой действия ленинград*ских коммунистов! Следователь*но, почва для диалога и совместного поиска конструктивных решений у нас есть. Полное неприятие этого движения было бы политической ошибкой.

Нам нужно научиться выслушивать мнения оппонентов, отделять зерна от плевел, распознавать истинные намерения некоторых мнимых апологетов перестройки от действительной озабоченности неустройством общества тех людей, кто не фразой, а делом помогает столь необходимым нам всем преобразованиям.

Н. КОРАБЛЕВ.
Секретарь Василеостровского райкома КПСС.
г. Ленинград.

Прямиком к директору

Довелось много лет работать хозяйственным руководителем. И часто задумывался: почему работники райкома, горкома партии чаще всего шли не к секретарю первичной парторганизации, а к директору, управляющему и т. д.? Пришел к выводу, что за многие годы изрядная часть партработников привыкла воспринимать трудовой коллектив как некую сумму экономических и чисто производственных проблем. А раз так, то кто же лучше всего эти проблемы знает? Конечно, хозяйственный руководитель. К нему и держали путь. А это, на мой взгляд, как раз один из путей отрыва партийного комитета от первичек, ухода от их забот и проблем. Вот от чего в первую очередь надо избавляться обновленным партийным органам. Ведь не секрет, что и сегодня по старой привычке иной товарищ из райкома, горкома, приехав на предприятие, направляется прямиком к директору, минуя скромную, как правило, комнату секретаря парторганизации.

И. СЕНЧА.
Член КПСС.
г. Уфа.

Где собака зарыта?

Перестройка только тогда наберет настоящий темп, когда в каждом из нас пробудится чувство хозяина. Но его, увы, пока что нет. Приведу только один пример из той отрасли, в которой я работаю. Лет тридцать назад в нашей стране изобрели способ непрерывной разливки стали, при котором потери производства снижаются примерно на треть. Все развитые страны, купив у нас лицензию, почти полностью перешли на непрерывную разливку стали. А мы по-прежнему почти всю сталь разливаем дедовским методом. Во что это обходится? Теряем многие миллионы тонн стали и железорудного сырья. Комментарии, как говорится, излишни.

Недавно бывший министр черной металлургии Казанец в одной из газет за это подверг критике руководство Министерства металлургии. А разве сам он не повинен в создавшемся положении? То-то и оно, что повинен. Не сработало и у него это самое чувство хозяина.

Однажды разговорился с одним сталеваром. Мы, сказал он, половину стали варим на экспорт. Ее нужно сварить так, как положено. При этом часто не укладываемся в отведенное время. Но план-то нужно выполнять. Иначе не получим премии, которая составляет 60—70 процентов от тарифа. Вот его-то мы и наверстываем на плавках, которые варим для себя.

Вот так. Сварим какую-нибудь сталь. Разольем ее как-нибудь с потерями. Сделаем из нее какое-нибудь оборудование, которое как-нибудь и работает. А все потому, что нет чувства хозяина. Будут ли в таком случае наше оборудование и наши товары конкурентоспособными? Сомневаюсь.

Нужна система, которая бы не позволяла никому работать плохо. Нужно, чтобы работник, реализуя все свои способности, и получал сполна за это. А уравниловка не заинтересовывает так работать ни министра, ни рабочего. Поэтому и трудятся все средненько. Средненькое производят и оборудование, и все-все другое. Ввели так называемый хозрасчет, госплан заменили госзаказом. С трибун хозрасчет звучит как новшество, но в кулуарах его никто новшеством не называет. Потому что он никому не привил чувства настоящего хозяина. Откуда же быть весомым результатам?

Выходит, мы совсем тупоголовые, недумающие? И что японцы, американцы или немцы головастее нас? Нет. Это не так. Сколько различных новшеств и изобретений выловлено в наших технических журналах и информационных бюллетенях теми же японцами и внедрено в производство. Это то, что мы знаем. А японцы говорят: если оно полезное, то почему его не внедрить? А сколько у нас внедрено открытий и изобретений? Очень немного. Потому что нет чувства хозяина. Вот где собака зарыта.

Лично я надеюсь, что предстоящий XXVIII съезд КПСС не будет похожим ни на двадцать седьмой, ни на предыдущие съезды. И что он выработает такие решения, реализация которых позволит нам начать настоящее движение вперед. Я верю в это.

Б. ДРИБАС.
Инженер.
г. Кривой Рог.

Улица «Правды», 24, из почты редакции

Почему я не вступала в партию

Мне 35 лет, служащая, с высшим образованием, родители — члены КПСС, некоторые мои ровесники вступали в партию, а я нет, хотя знала, как этого добиться. Не скажу, как на заводах, а среди служащих, по крайней мере в моем окружении, чтобы «пробиться» в партию, надо было «активничать», заискивать перед парторгом, предлагать свои услуги в оформлении всяческих бумаг, перепечатывать протоколы и т. д. Или другой путь: по истечении комсомольского возраста «застрять» в комитете ВЛКСМ и ждать очереди. Отбор был часто надуманным, никого не волновал, кроме ждущих анкету.

Но многие к этому относились серьезно: они делали важнейшее дело своей жизни — карьеру. Все хорошо понимали мотивы «соискателей», но не каждый был способен открыто проявить себя карьеристом. Мне лично было неловко, стыдно признать, что я карьеристка. Это как утром на автобусной остановке. Подходит автобус, всем нужно ехать, но некоторые могут растолкать, оттеснить, нажать плечом или ловко протиснуться, заскочить первыми, чтоб усесться на сиденье, а другие неловко топчутся, пропуская то пожилых, то детей, и часто в автобус не попадают, ждут следующего.

Так и с партией. Лучшие ли люди смогли в нее вступить? Я уважаю убежденных большевиков, рисковавших за свои убеждения угодить в тюрьму и в ссылку. Уважаю вступавших в партию на фронте, когда коммунист получал право лишь быть в первых рядах атакующих. А в наше время? Только член партии может занять любую руководящую должность, в основном только члены партии ездят в загранкомандировки, некоторых членство спасает даже от суда.

Так было. Так не должно быть! Членство в партии, на мой взгляд, следует исключить из любых характеристик и анкет, это должно быть личным делом каждого, да и партийные собрания должны проходить не в рабочее время.

Вот тогда будут продвигаться не функционеры, а действительно знающие специалисты, способные сдвинуть экономику с мертвой точки. Для партии это тоже сможет сыграть положительную роль — она перестанет быть притягательной для всякого рода карьеристов и деляг, ее не будут рассматривать как кормушку, в ней останутся люди, искренне разделяющие ее политическую платформу, искренне верящие в коммунистические идеалы человечества.

...Именно теперь, в трудное для Коммунистической партии Советского Союза время, я сознательно делаю свой главный жизненный выбор — буду просить принять меня в ее ряды.

М. ВЛАДИМИРОВА.
Беспартийная.
г. Москва.

Крепить изнутри

Меня, старого коммуниста, сильно волнует сдача партбилетов коммунистами. В чем дело? В трудную годину для нашей Родины—в Отечественную войну — беспартийный, идя в бой, просил считать его коммунистом. Сейчас в стране период тоже не из легких—перестройка, а иные коммунисты уходят из партии. Кого же мы принимали?

Однажды на партактиве пожурили нашу парторганизацию: нет роста в партии. Собрались мы, члены бюро, решили вовлечь в ряды партии одного товарища, месяца два уговаривали, приняли, а через три года его осудили и исключили из партии.

Еще пример: до членов бюро дошли слухи, что некая Лариса, завскладом, часто приходит на работу с заплаканными глазами. Узнаем, что муж ее Сергей, член партии, работает в другой организации, не отдает получку семье, частенько приходит домой выпивши, сквернословит. Бюро поручило мне пойти на завод, где работает муж Ларисы. Прихожу, и пока мне выписывали пропуск, я успел рассмотреть у проходной среди портретов передовиков производства и портрет мужа Ларисы. И когда я рассказал представителям парткома и месткома о поведении Сергея в быту, они страшно удивились: «Да не может быть! Он план выполняет на сто двадцать процентов!» Оказывается, за девять лет работы Сергея в коллективе он никакого партийного поручения не имел, и за это же время никто из партийцев не был у него дома.

Назрел вопрос: а не сделать ли нам ворота приема в партию поуже, чтобы меньше проходило в нее случайных людей.

П. ФИЛАНДЫШ.
Член КПСС с марта 1930 г.
г. Воронеж.

Яблоко раздора

Говорят, что чаша терпения волгоградцев переполнилась после незаконного во многих случаях дележа местным руководством фешенебельного жилого дома, построенного на давно облюбованном берегу Волги. Так оно скорее всего и было. А чем закончились события в Волгограде прежде всего для бюро обкома партии, читатели уже знают. Я же хотел повести речь именно о домах, предназначенных для местного руководства.

Такие дома с шикарнейшими отделкой (обязательно импортные материалы, сантехника!), соотношением жилой и нежилой площади, расположением комнат приходилось видеть во многих городах. И сегодня они все чаще становятся яблоком раздора. Многие справедливо задают вопрос: почему при одинаково низкой квартирной плате жилые дома для элиты и рядовых тружеников отличаются так же, как Большой театр от сельского клуба, где же тут социальная справедливость?

Надо признать: и через качество жилья происходит скрытое перераспределение общественных фондов, большой кусок достается тем, кто стоит ближе к власти. Нет, я не призываю к самовольному захвату только что построенных подобных домов. Не ставлю и вопрос о немедленном выселении из них бюрократии и передаче квартир многодетным семьям. Виноваты тут не обладатели шикарных квартир, а административно-командная система, которая разделила общество на «рядовых» и «генералов» и соответственно облагодетельствовала каждого своим пайком.

Еще раз о льготах

Выход из этой ситуации весьма прост: за блага, в том числе и жилищные, надо платить. Чем выше их уровень в доме, тем выше должна быть и квартплата. Пусть она увеличивается хотя бы пропорционально росту себестоимости квадратного метра жилой площади. А за базу надо взять серийно выпускаемые дома для рабочих поселков.

Не надо забирать и лишние квадратные метры жилья. За них — тоже платить по самой высокой цене. Всем без исключений. И тогда все станет на свои места. Нынешний уровень развития социализма будет гарантировать вам установленные санитарной нормой самые дешевые в мире квадратные метры жилой площади в серийно выпускаемых домах. А если вы вселитесь в дом, построенный по индивидуальному проекту, да еще и получите лишние метры, то будьте добры, платите дополнительно. Это и будет социальная справедливость на деле.

Предвижу возражения. Дескать, в таком случае рабочая семья никогда не въедет в дом, в котором еще недавно селилась только высокопоставленная бюрократия. Не по карману, мол, будет. Но ведь мы забываем о фондах экономического стимулирования предприятий. Уже сегодня многие хозрасчетные коллективы взяли на себя частичную, а кое-где и полную оплату коммунальных услуг для своих ветеранов. Хорошему работнику коллектив всегда придет на помощь.

При такой системе оплаты жилья на многих фешенебельных жилых домах появятся объявления: сдаются внаем свободные квартиры. Или вовсе перестанут их строить, что также будет справедливо: не до жиру — быть бы живу.

Думаю, что это мое предложение будет услышано. Ибо сегодня КПСС выступила против любых незаконных привилегий и льгот. А жилье в этих домах, что ни говорите,—это льготы.

В. ГОНЧАРОВ.

В МИД СССР

27 февраля член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе принял находящегося в Москве видного представителя деловых кругов США, главу корпорации «Сигрэм», президента Всемирного еврейского конгресса Э. Бронфмана по его просьбе.

В ходе состоявшейся беседы были обсуждены некоторые вопросы советско-американских отношений, в частности пути улучшения и наполнения конкретным содержанием торгово-экономических связей между двумя странами, а также ряд актуальных международных проблем.

Э. Бронфман отметил, что американская общественность, и в том числе представители деловых кругов, с интересом и симпатией следят за процессами демократизации в Советском Союзе, выражают уверенность, что политика перестройки, несмотря на возникающие трудности, увенчается успехом. Он подтвердил намерение возглавляемой им организации содействовать улучшению отношений между США и СССР.

Э. А. Шеварднадзе дал положительную оценку роли, которую играют общественные круги в укреплении доверия и взаимопонимания между народами.

В беседе затрагивались вопросы арабо-израильского конфликта. С обеих сторон высказывалась убежденность в необходимости активизации усилий с целью преодоления застоя в ближневосточном мирном процессе с ориентиром на достижение всеобъемлющего урегулирования. Э. А. Шеварднадзе подчеркнул, что в основе такого урегулирования должен лежать баланс интересов всех сторон — арабов, в том числе палестинского народа в лице ООП, и Израиля. Он подтвердил многовариантный подход СССР к процессу подготовки международной конференции, включая организацию палестино-израильского диалога, готовность Советского Союза участвовать в этом процессе.

Э. Бронфману был разъяснен советский подход к вопросу о нормализации отношений между СССР и Израилем в русле сдвигов в деле ближневосточного урегулирования. Было отмечено, что политика израильского правительства в отношении оккупированных арабских территорий, нарушение Израилем международно-правовых норм, расселение иммигрантов на этих территориях воздвигают препятствия на пути к миру на Ближнем Востоке.

В связи с выраженной Э. Бронфманом обеспокоенностью имевшими место случаями проявлений антисемитизма в Советском Союзе ему со всей определенностью было сказано, что Советское государство, советские законы оберегают законные интересы еврейского населения, равно как и всех других народов нашей страны.

◇

В этот же день Э. А. Шеварднадзе принял президента римского клуба А. Кинга, находящегося в СССР в связи с заседаниями в Москве исполкома (совета) клуба.

В ходе состоявшейся беседы Э. А. Шеварднадзе рассказал о внешнеполитических усилиях СССР, направленных на решение глобальных проблем современности, дал оценку процессам обновления в СССР и в странах Восточной Европы. Была высказана поддержка деятельности римского клуба, проводящего масштабные социально-экономические исследования и выступающего с интересными инициативами в области охраны окружающей среды. Состоялся обмен мнениями по вопросам конференции ООН по окружающей среде и развитию 1992 г., которая призвана определить основные направления международной природоохранной деятельности на многолетнюю перспективу и которую СССР предложил провести на высшем уровне.

В беседе приняли участие вице-президент клуба К. Фурглер, генеральный секретарь клуба Б. Шнайдер и член исполкома клуба от Советского Союза академик Д. М. Гвишиани.

◇

Состоялась беседа Э. А. Шеварднадзе с представителем деловых кругов Австрии президентом австрийской компании АБФАУ Л. Баусбеком, который на протяжении ряда лет успешно сотрудничает с различными советскими организациями. В ходе дружеской беседы стороны обменялись мнениями о развитии взаимовыгодного экономического и культурного сотрудничества, в частности, в таких формах, как советско-австрийские совместные предприятия. (ТАСС).

Официальные сообщения

27 февраля член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев встретился с членом президиума правления Социал-демократической партии Германии Э. Баром. Основное внимание собеседники уделили актуальным вопросам обстановки в Центральной Европе.

В беседе приняли участие член правления СДПГ К. Фойгт, эксперт фракции СДПГ в бундестаге ФРГ У. Штер и заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин.

◇

В Москве состоялась встреча члена Политбюро ЦК КПСС, председателя КГБ СССР В. А. Крючкова с министром внутренних дел Чехословакии Р. Сахером, находящимся в нашей стране в связи с рабочим визитом Президента ЧССР.

Руководители органов безопасности информировали друг друга о внутриполитических процессах в своих странах и соответствующих изменениях в деятельности обоих ведомств, обменялись мнениями о перспективах развития отношений между КГБ СССР и ФМВД ЧССР. Стороны отметили необходимость качественного обновления взаимных контактов в условиях перемен, происходящих в мире, и преобразований, осуществляемых в Советском Союзе и Чехословакии.

В. А. Крючков и Р. Сахер подписали соглашение о сотрудничестве между КГБ СССР и ФМВД ЧССР, предусматривающее их взаимодействие в целях обеспечения национальной безопасности обоих государств с учетом союзнических обязательств в рамках Варшавского Договора.

Особое внимание в документе уделено решению задач борьбы с международным терроризмом, наркобизнесом и организованной преступностью.

◇

В Академии общественных наук при ЦК КПСС 26—27 февраля состоялась научная конференция, посвященная 60-летию образования Коммунистической партии Вьетнама. В ее работе принимала участие делегация академии имени Нгуен Ай Куока при ЦК КПВ. С докладами выступили член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС Р. Г. Яновский, член ЦК КПВ Нгуен Дык Бинь, ответственный работник Международного отдела ЦК КПСС Е. П. Глазунов. Научные сообщения представили сотрудники партийных исследовательских и учебных заведений Советского Союза и Вьетнама, АН СССР.

В работе конференции принял участие член ЦК КПВ, посол СРВ в СССР Нгуен Мань Кам.

◇

27 февраля в Москву возвратилась делегация КПСС во главе с членом ЦК КПСС, первым секретарем Тульского обкома КПСС Ю. И. Литвинцевым, находившаяся в Коста-Рике и Колумбии по приглашению руководства братских партий этих стран.

(ТАСС).

◇

ЛЕНИНГРАД, 27. (ТАСС). Двухдневное пребывание в Ленинграде завершила сегодня делегация парламента Исламской Республики Пакистан, находящаяся в нашей стране с официальным визитом.

Во время беседы в исполкоме Ленсовета отмечалось, что ленинградцы соотносят приезд делегации с теми переменами, которые происходят в Советском Союзе и мире, и выражают надежду на дальнейшее развитие советско-пакистанских отношений. Подчеркивалось, что перестройка в СССР открывает благоприятные возможности для политического диалога и экономического сотрудничества между двумя странами.

Парламентарии посетили Пискаревское мемориальное кладбище и возложили венок.

Встречи в Москве

Президент ЧССР В. Гавел 27 февраля имел беседу в Комитете Верховного Совета СССР по международным делам. Председатель комитета А. С. Дзасохов отметил, что содержание состоявшейся накануне беседы руководителей СССР и Чехословакии, атмосфера взаимопонимания и открытости, в которой проходили переговоры, дают основание надеяться на значительную интенсификацию и межпарламентских связей, тем более что процессы демократизации в обоих государствах этому способствуют.

В. Гавел поддержал идею оживления контактов по парламентской линии, заметив, что конкретным шагом на этом пути стал бы обмен в ближайшее время визитами делегаций Федерального собрания Чехословакии и Верховного Совета СССР.

Заметное место в беседе заняла тема демократических перемен в деятельности высших органов законодательной власти двух стран. В частности, подробно и заинтересованно обсуждался дискутируемый сейчас в советском парламенте вопрос о президентской форме правления. По мнению В. Гавела, институт президентства, по сути, ликвидирует анонимность управления государством в отличие от коллегиального органа, существование которого позволяет его отдельным членам избегать персональной ответственности за ошибки и просчеты. Таким образом, президентская форма правления не только не ущемляет принципов демократии, но, напротив, существенно облегчает контроль за деятельностью главы государства со стороны народа, указал он.

◇

В этот же день состоялась встреча гостя с деятелями советской культуры.

◇

Вечером был завершен двухдневный рабочий визит в СССР Президента ЧССР.

В аэропорту Внуково, где были подняты государственные флаги Чехословакии и Советского Союза, В. Гавела провожали первый заместитель Председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов, другие официальные лица.

(ТАСС).

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

27 февраля

Объявлено об открытии посольств
Англии и Аргентины соответственно в Буэнос-Айресе и Лондоне. Это — результат недавних переговоров представителей двух стран в Мадриде, которые завершились договоренностью о восстановлении в полном объеме дипломатических отношений, прерванных почти восемь лет назад в результате англо-аргентинского вооруженного конфликта из-за Фолклендских (Мальвинских) островов.

Лишены «авиапривилегий»
британские парламентарии. Крупнейшая британская авиакомпания «Бритиш эйруэйз» приняла решение положить конец практике, при которой депутаты британского парламента совершали полеты, усевшись в салоне «первого класса», несмотря на то, что высший законодательный орган страны оплачивал их поездку только в более низком, «экономическом» классе.

Второй тур президентских выборов
в Греции не дал результатов. Кандидатура будущего президента страны должна была получить одобрение 200 парламентариев, то есть двух третей состава национального парламента. Однако этого не произошло. 148 депутатов от «Новой демократии» не участвовали в голосовании.

Арестован бывший министр
национальной обороны Филиппин Хуан Понсе Энриле по обвинению в поддержке военного мятежа в декабре 1989 года, в результате которого 119 человек погибли и 500 получили ранения. Ему также предъявлены обвинения в укрывательстве лидера путчистов Г. Онасана. Х. П. Энриле отрицает свою вину, утверждая, что все обвинения против него были сфабрикованы с тем, чтобы остановить критику в адрес правительства со стороны оппозиции.

С призывом прекратить междоусобицу
среди различных группировок южноафриканской черной общины в провинции Наталь, где в течение трех лет погибло более 2 тысяч человек, обратился прибывший туда Нельсон Мандела. Выступая на 100-тысячном митинге в Дурбане, он указал, что сведение счетов отвлекает силы темнокожего населения от борьбы с его главным врагом — апартеидом.

Европейское космическое агентство
решило приостановить на несколько месяцев реализацию программы «Арианспейс» до выяснения всех причин неудачного запуска в ночь на 22 февраля ракеты-носителя «Ариан-4». Спустя 6,2 секунды после взлета с космодрома Куру во Французской Гвиане отказал один из четырех двигателей, что вызвало сильное отклонение ракеты с расчетного курса и разрушение первой ступени. Вторую и третью спустя 95 секунд взорвали по команде с Земли.

По указу президента Габона
распущена правящая в этой стране демократическая партия. Глава государства Омар Бонго объявил, что вместо нее будет образована новая партия под названием габонский социал-демократический союз. Его задача — возглавить процесс реформ в республике. Тем временем в Габоне усиливаются волнения. В центральную часть столицы страны — Либревиля введены войска.

Переговоры по кипрскому урегулированию
начались в нью-йоркской штаб-квартире ООН. В них принимают участие президент Республики Кипр Г. Василиу и лидер туркокипрской общины Р. Денкташ. Как считает генеральный секретарь ООН Перес де Куэльяр, основа для эффективных переговоров существует.

Приказ о полной мобилизационной готовности
вооруженных сил КНДР, рабоче-крестьянского красного ополчения и красной молодой гвардии, отдал сегодня верховный главнокомандующий Корейской народной армии. Как сообщает агентство ЦТАК, этот шаг вызван проводимой в Южной Корее активной подготовкой к совместным американо-южнокорейским маневрам «Тим спирит-90».

(«Правда» — ТАСС).

ЗАМЕТКИ ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

После выборов



Накануне всеобщих выборов в Никарагуа можно было наблюдать редкое для мировой печати совпадение прогнозов: почти все предсказывали победу, причем с крупным счетом, Сандинистскому фронту национального освобождения. Тем неожиданнее итоги: кандидат Оппозиционного национального союза на пост президента Виолетта Барриос де Чаморро получила почти 55 процентов голосов избирателей, а Д. Ортега немногим более 40 процентов.

Что же произошло?

Прежде всего надо помнить, сколь трудной была обстановка, в которой сандинистское правительство стояло у государственного руля все эти десять с лишним лет. Никарагуанским патриотам приходилось решать созидательные задачи, держа в руках оружие. Экономическая блокада, падение промышленного производства и экспорта, массовая безработица, обнищание трудовых слоев—такова реальная действительность страны, вынужденной в течение многих лет отбиваться от нашествия полчищ, вооруженных, финансируемых и направляемых извне.

Война легла на и без того слабую экономику непомерным бременем. «Нью-Йорк таймс» констатировала на днях: поддержка, оказываемая населением оппозиционному союзу, основывается главным обрзаом на недовольстве народа «плачевным экономическим положением страны, которое во многом спровоцировано американскими санкциями». Как только республике удалось нанести военное поражение контрас, правительство Д. Ортеги начало осуществлять программу стабилизации экономики, что дало возможность в 1989 году сократить инфляцию в 20 раз. Но даже и после этого рост инфляции с января по декабрь 1989 года составил 1.689 процентов!

Именно вокруг вопроса о войне строили свою предвыборную пропаганду оппозиционные силы. Они всемерно использовали усталость никарагуанцев от военной напряженности, утверждая, что контрас начали военные действия будто бы лишь потому, что СФНО, встав на путь радикализации, отошел от своей первоначальной программы. Обстановка военного времени действительно порождала такие методы в политике, особенно внутренней, какие едва ли бы потребовались в мирной обстановке. В этих условиях обещания лидеров ОНС положить конец тотальной мобилизации общества, отменить закон о патриотической воинской службе, существенно сократить численность вооруженных сил, направив высвободившиеся средства на социальные нужды, не могли не встретить у избирателей сочувственного отклика.

Сильным козырем оппозиционных сил в избирательной борьбе явились заявления о том, что они заменят волюнтаристскую экономическую политику более гибкой и рациональной. В частности, альянс провозгласил, что, придя к власти, он ликвидирует инфляцию в течение ста дней.

Оппозиция довольно умело воспользовалась также ошибкой сандинистов в отношении мискито и других индейских племен, живущих на Атлантическом побережье. Центральные власти не приняли во внимание национальные обычаи индейцев, их стремление сохранить свою самобытность и независимость. Была предпринята попытка осуществить переселение индейцев из пограничных с Гондурасом районов. Это привело к тому, что индейцы взялись за оружие. СФНО признал допущенные ошибки, предоставил индейцам автономию, но было уже поздно. Лидеры индейской организации «Ятама» поддержали ОНС.

Но основное, на мой взгляд, все-таки в том, что СФНО переоценил свои силы, свое влияние. Оппозиция же использовала просчеты сандинистов, действовала гибче.

В пропагандистской деятельности ОНС практически отсутствовала антисоветская тональность. Более того, руководители альянса противопоставляли «тоталитарный режим Ортеги» процессу обновления и перестройки в СССР. ОНС заявлял, что выступает за развитие связей со всеми странами мира, в том числе и социалистическими. Виолетта Барриос де Чаморро говорила: «В случае победы ОНС будет сформировано правительство национального спасения. Мы пригласим участвовать в нем всех, в том числе сандинистов. Необходима широкая амнистия, чтобы рассеять атмосферу страха, царящую в стране. В области внешней политики мы выступаем за равноправные отношения, за сотрудничество со всеми, в том числе с США и СССР...»

Итоги выборов, по моему убеждению, не перечеркивают выдающуюся роль СФНО в завоевании и защите независимости, в закладывании основ демократического развития страны. Сейчас многое зависит от того, удастся ли сохранить стабильность в стране. Член политического совета ОНС Харкин заявил: «Здесь нет ни победителей, ни побежденных. Мы считаем, что Сандинистскому фронту принадлежит важная роль и место в процессе национального примирения и восстановления страны»

Сандинисты объявили, что они будут уважать волю населения. Общественное мнение ожидает, что и другая сторона сделает выводы из результатов прошедшей кампании. Главное в том, что своим голосованием никарагуанцы подтвердили: они—за мир, за прекращение кровопролития. Открывается новая возможность мирным путем разрешить центральноамериканский кризис.

Виталий КОРИОНОВ.

● Виолетта Барриос де Чаморро во время предвыборной кампании.

Фото из журнала «Шпигель» (ФРГ).

Япония: сформирован кабинет министров

ТОКИО, 27. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня в Токио начала работу 118-я сессия японского парламента. Еще до ее открытия премьер-министр Тосики Кайфу объявил об отставке своего правительства, полномочия которого истекли в связи с завершением всеобщих выборов и началом работы парламента.

Первым вопросом повестки дня парламентской сессии стало избрание главы нового японского правительства. Вопрос этот был, как известно, уже предрешен исходом состоявшихся неделю назад всеобщих выборов, в результате которых правящая либерально-демократическая партия сохранила за собой в палате представителей (нижней палате) абсолютное большинство. В результате голосования в парламенте на пост премьер-министра страны снова избран Т. Кайфу.

И. ЛАТЫШЕВ.

Когда верстался номер...

ТОКИО, 27. (ТАСС). Около часа ночи был объявлен состав нового правительства страны, в котором свои посты сохранили лишь министр иностранных дел Таро Накаяма и министр финансов Рютаро Хасимото.

НЕ ВРАЖДОВАТЬ, СОТРУДНИЧАТЬ

Интервью с министром обороны Франции Жаном-Пьером Шевенманом



Министерский кабинет Жана-Пьера Шевенмана обставлен неброско. О должности его обитателя можно догадаться разве только по большому напольному глобусу (без этой принадлежности, как утверждают историки, не обходился ни один полководец), а о его партийной принадлежности — по портрету президента-социалиста Ф. Миттерана. Последнее обстоятельство и подсказало начальный вопрос:

— Вы третий за всю историю Пятой республики социалист, ставший министром обороны. Все остальные были правыми, как и ваш непосредственный предшественник. Какова разница между правым и левым министром обороны?

— Прежде всего следует учесть что, согласно нашей конституции, президент республики — командующий вооруженными силами страны. И именно он играет решающую роль в определении и проведении нашей политики обороны. Говорю это, чтобы вы лучше поняли нашу политическую реальность. Во Франции к тому же есть довольно широкое согласие относительно политики безопасности, основанной на национальной независимости и концепции строгой достаточности. Это не единодушие, скорее значительная близость позиций правых и левых партий.

— Военный бюджет Франции составил в 1989 году 221,81 миллиарда франков. На 1990 год запланировано его увеличение до 230,77 миллиарда франков, то есть на 4,04 процента. Чем вы объясняете подобный рост военных расходов?

— Цифры, которые вы привели, не учитывают рост цен в связи с инфляцией. Надо также различать затраты на боевую технику и содержание военнослужащих.

Если говорить о боевой технике, то в 1990 году расходы на эти цели составят 102,1 миллиарда франков. Иначе говоря, они увеличатся на 1,55 процента по отношению к 1989 году в постоянных франках. Что касается личного состава, то в этом году мы постараемся не увеличивать его число, но повысить зарплату. На эти цели выделено 87,343 миллиарда франков, то есть на 0,92 процента больше, чем в прошлом году. В целом же с учетом роста цен наш бюджет возрастет всего на 1,25 процента. Напомню, что у нас он составляет три с половиной процента валового внутреннего продукта, в Великобритании—4,5 процента, в США—7 процентов и, по имеющейся у меня информации, свыше 10 процентов—в СССР.

— До 1997 года Франция намерена осуществить семь крупных военных программ. Неужели все они необходимы для вступления страны в XXI век?

— У нас ни к кому нет территориальных притязаний. Мы ни с кем не хотим воевать. Мы желаем мира и стабильности в Европе, дружбы со всеми народами. Однако для того, чтобы обеспечить мир, необходимо равновесие сил. История Европы свидетельствует: нарушение равновесия, особенно военного, между державами не шло никогда никому на пользу. Вот почему мы хотим содействовать определенному балансу безопасности между Западом и Востоком континента. Но наше сдерживание базируется на концепции строгой достаточности.

Франция также держава независимая. Поэтому оборона страны — это дело самих французов. Она нам обходится недешево, но мы предпочитаем платить эту цену, чтобы оставаться свободными. Ведь если страна не способна самостоятельно обеспечить свою оборону, она не вольна и в своих политических шагах.

Наконец, Франция — мировая держава. Она входит в число пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН. У нее есть интересы повсюду в мире, во всех четырех океанах и на всех пяти континентах. Она должна иметь возможность защитить эти законные интересы.

— Вы придерживаетесь концепции строгой достаточности вооружений. Но где тот предел, та грань, за которой необходимая забота государства об усовершенствовании своего военного арсенала оборачивается сверхвооружением?

— Достаточность — это тот уровень вооружений, который необходимо иметь, чтобы не допустить войны, исключить ее из помыслов правительств, испытывающих искушение прибегнуть к ней как к средству разрешения конфликтов. Достаточность должна позволить заранее сдержать всякую агрессию, от кого и откуда бы она ни исходила, а также, добавлю, и сдержать любое давление, даже дружественное.

Когда Франция стала обладательницей нескольких сотен ядерных боеголовок, она получила возможность сдержать любого «кандидата» в агрессоры угрозой нанести ему непропорционально большой ущерб по сравнению с потенциальными выгодами от агрессии.

Президент Горбачев, кстати, одобрительно говорил о концепции минимального сдерживания в своем выступлении 6 июля 1989 года в Страсбурге в Европейском совете.

— Собирается ли Франция прекратить ядерные испытания?

— Франция прекратит их, когда они более не будут необходимы. Сейчас мы лишь смогли сократить наши эксперименты до 6—8 в год. СССР и США, отмечу, проводят до 15 взрывов ежегодно.

Мы считаем, что ядерные государства, в первую очередь великие державы, продолжают повышать качество своих ядерных систем, их возможности прорыва к цели, а также осуществляют антиракетные программы. Чтобы наша оборона в этих условиях оставалась эффективной, мы также должны идти в ногу с техническим прогрессом. Поэтому наши ядерные испытания по-прежнему необходимы.

— СССР и США ведут сейчас переговоры о снижении своих стратегических арсеналов на 50 процентов. Когда это сокращение будет осуществлено, включится ли Франция в процесс ядерного разоружения?

— Франция радуется прогрессу так называемых переговоров СТАРТ и желает, чтобы благодаря им было достигнуто 50-процентное сокращение стратегических вооружений СССР и США. Но даже после такого сокращения у СССР и США все равно останется по 6 тысяч боеголовок, а у Франции их будет, напомню, всего несколько сотен. Такие величины просто несоизмеримы. Как сказал президент Миттеран, Франция примет участие в переговорах по ядерному разоружению только тогда, когда СССР и США сократят свои арсеналы до уровня, сравнимого с нашим. Есть и второе условие. Должен быть положен конец наращиванию антиракет и противолодочных систем.

Было бы полезно, чтобы СССР и США уже сейчас подумали о новых переговорах, целью которых было бы не просто сведение до минимума стратегических ядерных арсеналов, а гарантия стабильности в мире, в особенности на нашем континенте.

— Поговорим в связи с этим о «европейской обороне». Что это такое — с учетом тех перемен, которые происходят на Востоке Европы, — миф, мечта или реальность? Как, например, можно говорить о «сдерживании» в рамках предложенной президентом Миттераном «Европейской конфедерации»?

— Существующая реальность — это союзы. Она представлена Организацией Варшавского Договора; Атлантическим союзом, в рамках которого есть страна с особым статусом — Франция, вооруженные силы которой не входят в военную организацию НАТО. Есть и нейтральные государства.

Что же касается «Европейской конфедерации», то мне трудно представить длительное сохранение мира в этом объединении, куда призывают также вступить и Советский Союз, без обеспечения минимального равновесия сил на континенте. Ведь даже войдя в эту конфедерацию, Советский Союз останется великой державой, в том числе и в военном отношении. Это реальность, которую мы хорошо понимаем. Она существует независимо от намерений советских руководителей, от их искреннего стремления действовать на пользу мира. Поэтому на западе «Европейской конфедерации» необходима будет своего рода «плотина» в виде минимальных сил сдерживания, оборонительных по своему характеру. В их создание могли бы внести вклад Франция и Великобритания. Это было бы наилучшей гарантией мира, доверительного диалога и успешного сотрудничества между нашими народами, которые друг друга знают и ценят.

— Позволю себе заметить, что в той «плотине», о которой вы говорите, все же заложен блоковый подход к будущему Европы. А возможен ли, с вашей точки зрения, роспуск двух ныне существующих в Европе военных блоков?

— Конечно, роспуск военных блоков возможен. И об этом следует говорить на предстоящей встрече глав государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, которую предложил созвать в 1990 году Горбачев. Но пока военные союзы существуют, их можно использовать для решения проблем безопасности и контроля над вооружениями. Система блоков, конечно, не безупречна, но нельзя отменить одну систему безопасности, не имея возможности заменить ее другой.

— Недавно вы сказали, что снижение уровня военных расходов Франции преждевременно. Между тем в самой социалистической партии сейчас многие говорят о необходимости пойти на это с учетом перемен в странах Восточной Европы, и особенно в СССР.

— Я никоим образом не считаю Советский Союз врагом Франции. Более того, никогда его таковым не считал. Но оборонная политика страны определяется не только нашей позицией по отношению к СССР, но и общей ситуацией в Европе, в Средиземноморье да и повсюду в мире. Тем не менее я всячески стремлюсь к тому, чтобы заключить хорошее соглашение уже в 1990 году в Вене относительно обычных вооружений, в Женеве — о химическом оружии и по ядерным стратегическим вооружениям СССР и США.

— А как вы относитесь к «звездным войнам»? Ведь вот США, говоря о своей готовности к соглашению по стратегическим системам, одновременно объявляют о новых ассигнованиях на космическое оружие...

— Мы всегда весьма сдержанно относились к этому проекту. Мы, конечно, считаем, что в космосе можно иметь спутники наблюдения, но мы против того, чтобы устанавливать на спутниках оружие. Мы полагаем, что стремление к сокращению стратегических арсеналов и развитие гонки вооружений в космосе явно противоречат друг другу.

— Насколько активны контакты между представителями вооруженных сил наших двух стран?

— После моего официального визита в СССР в апреле 1989 года существует программа военных обменов, которая была окончательно согласована в ходе визита М. С. Горбачева во Францию в июле того же года. В этом году министр обороны СССР генерал Язов должен приехать во Францию, и нас это радует. Начальник генерального штаба вооруженных сил Франции генерал Шмит в свою очередь посетит СССР. Состоится обмен визитами военных кораблей и боевых самолетов. Можно также установить контакты между нашими организациями, занимающимися проведением стратегических исследований. Мы заинтересованы в том, чтобы лучше узнать и понимать друг друга.

— Могли бы СССР и Франция сотрудничать в том, что касается конверсии?

— Мы открыты для дискуссий по этому вопросу.

— Верите ли вы как один из видных деятелей социалистической партии Франции и как ее министр обороны в мир без оружия?

— Верю, конечно, как верят в то, что государство отомрет, в общество без классов, иначе говоря, как верят в прекрасную утопию. При всем том эта вера необходима, ибо все мы должны приложить максимум усилий, чтобы сократить уровень вооружений и утвердить между нациями уважение к правовым нормам, которые позволят разрешать возникающие конфликты путем обсуждений.

◇

Далеко не все для нас приемлемо во взглядах Ж.-П. Шевенмана. Но и отрицать их с порога мы, думаю, не можем. Сейчас действительно важно и Западу и Востоку понять друг друга, превратить начавшийся диалог из события в норму. В этом огромную роль может сыграть Франция. Так будем же вместе искать то рациональное зерно, которое и даст ростки будущей мудрости человечества, единственно способной спасти его от самоуничтожения.

В. БОЛЬШАКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Париж, февраль.

Его любила Италия

РИМ, 27. (Соб. корр. «Правды»). В обошедшей весь мир песне Тото Кутуньо «Итальянец», в перечислении достоинств Италии, есть строка: «партизан на посту президента». Это о А. Пертини. Сандро — так с любовью называла вся Италия бывшего партизанского командира в глаза и за глаза, оставляя полное имя Алессандро только для официальных церемоний.

Как-то минувшей осенью проходил через знаменитую римскую площадь Фонтана Треви. Там всегда полно людей, даже ночью. Но на этот раз бросилось в глаза, что площадь заполняли отнюдь не туристы — свои, римляне. И столпились они не у живописного фонтана, а у противоположного дома. «Что происходит?» — поинтересовался у прохожего. «Ждем Сандро, у него сегодня день рождения». Это было традицией — собраться 25 сентября перед его домом. Мало найдется в мире отставных политиков — а А. Пертини к тому времени уже почти пять лет был пенсионером,— о дне рождения которых помнят рядовые сограждане.

Сегодня этого человека, прожившего 93 года, оплакивает вся страна. Я смотрю на огромный заголовок, которым на первой странице сообщает о его смерти газета «Унита», и вспоминаю, как ветеран Итальянской компартии Уго Клементи, при фашизме несколько лет просидевший с Пертини в одной тюремной камере, рассказывал мне о дружбе тогда еще молодого социалиста с сидевшим в тех же застенках основателем ИКП А. Грамши. «Антонио время от времени подначивал Сандро, все спрашивал, почему тот не вступает в компартию. И получал неизменный ответ: «Мне было бы стыдно покинуть партию, в которой я всегда состоял и за которую боролся. Поэтому я рядом с тобой, но остаюсь социалистом».

За эту прямоту и цельность характера его уважали и соратники, и политические противники. И в 1978 году, когда коммунист Э. Берлингуэр предложил избрать на пост главы государства А. Пертини, его кандидатуру поддержали более 80 процентов парламентариев. Страна переживала политический кризис, кризис доверия. Тогда А. Пертини совершил маленькое чудо. Подав пример честного, бескорыстного служения интересам Италии, он вернул всеобщее уважение к посту президента.

Всю жизнь оставаясь простым и доступным, Пертини таким и был. Он и похороненным захотел быть как рядовой гражданин — без официальных церемоний и торжественных прощаний. Но с позавчерашнего утра не расходится толпа на площади Фонтана Треви—итальянцы идут туда, чтобы отдать последнюю дань «своему Сандро».

Н. МИРОШНИК.

«Я вырос на Пинеге...»

К 70-летию со дня рождения Федора Абрамова

Покидая отчие пределы, Северная Двина на пути к морю разливается. Берегов не видно — лишь кое-где острова. Какой простор, какая воля! Река, кажется, вобрала и выплеснула всю мощь необъятной России. Вот и творчество Федора Александровича Абрамова, подобно Двине, несет могучую стихию народной жизни с ее глубинами и отмелями, счастьем и трагедией. Было бы наивно и рискованно очертить поток, уложить в какую-то схему. Нет, это невозможно! Попробую выделить только одну сторону таланта самобытного художника и осмыслить ее конкретные проявления. В чем она?

«РАЗБУДИ хоть среди ночи, — делился знакомый поэт,—упомяни его имя — и на сердце волна тепла и радости. Чем дальше живем, тем значительнее творчество Абрамова, его фигура пророка. Это гигант, вылепленный русским Севером!»

Вещее слово! Испокон веку оно ценилось в народе выше любого богатства, поскольку язык вещунов, как утверждал А. Пушкин, «с волей небесною дружен». Сегодня, оценивая с позиций бурного, беспокойного дня то, что вышло из-под пера Абрамова (а еще немало неопубликованного), мы видим, что писатель готовил почву для животворных процессов в обществе, изо всех сил стремился приблизить их.

Обратимся же к книгам Федора Александровича. Уже само название тетралогии «Братья и сестры», объединившей четыре романа, заключает глубоко символический и, я бы сказал, общепланетарный смысл. *Люди — все,* без национальных и расовых предрассудков — братья и сестры. Цивилизованное сообщество. Каждый имеет одинаковое право на счастье. Писатель утверждал приоритет общечеловеческих ценностей над сиюминутными и так называемыми «классовыми». В 60—70-е годы это было редким фактом продолжения лучших традиций отечественной культуры и требовало определенного мужества.

Невозможно без волнения читать сцену в романе «Пути-перепутья», когда убитая горем Анфиса (арестовали мужа — председателя колхоза) находит краткий приют у перебравшейся в город Варвары — деревенской красавицы, покинувшей по ее настоянию отчий дом, чтобы «заглушить» любовь к Михаилу Пряслину. «Все сделала для нее: приютила, накормила, напоила, с сердца камень сняла,— а вот заговорила о Михаиле — и конец ихней дружбе. Стена встала меж ними.

И Анфиса, вдруг вспомнив недавно сказанные Варварой слова, с горечью, с тоской спрашивала себя: ну почему, почему мы сами-то себя топчем, поедом едим? Почему мы сами-то не даем друг другу жить?..»

Боль за гражданина и преклонение перед его житейским подвигом пронизывают романы, воссоздающие жизнь на протяжении почти сорока лет. Подлинное знание быта и сопереживание труженику, талант и мастерство помогли Абрамову в судьбах жителей села Пекашино отразить судьбу страны. Это тот счастливый случай, когда в капле виден океан.

О тетралогии достаточно написано критиками. Нет нужды повторяться. Хочу обратить внимание на особенность, о которой если и упоминают, то редко. Крупное художественное полотно Абрамова справедливо расценивают как эпическое повествование о советском тыле в годы войны — о том, что вынесла на своих плечах русская женщина. «Бабья сила, не учтенная никакими стратегами, поднялась из недр России. И это был второй фронт». О том, к чему пришла послевоенная деревня. Все так. Но писатель-реалист открыто обличал и сталинизм. Как *мяло-переминало главного героя* Михаила Пряслина! А разве не наворачиваются слезы на глаза по искалеченной, оборванной в лагере жизни безвинного коммуниста Лукашина? А чего стоит житие Евдокии-великомученицы! Вглядитесь в их лица, в их души. Еще до выхода в свет романов «Белые одежды» В. Дудинцева и «Новое назначение» А. Бека эти персонажи выговаривали свою горькую правду. Вот отрывок из откровений Евдокии в «Доме», заключительном романе тетралогии:

«Был у нас в части полномоченный из особого отдела, которые людей судят. Хороший мужик, все у меня белье стирал, знал, что я жена врага народа. Вот я думала-думала, давай схожу к ему. Искать мужа надо, а где? Ни одного письма не было... «А как же, говорит, я тебе помогу, раз, говорит, права переписки лишен? Большая у нас, гово*рит, страна, не пойдешь же* от лагеря к лагерю». Пошла...»

Напряженно осмысливая происходящее с людьми и страной, Федор Александрович доискивался до сути, до первопричин. Во весь рост встала перед ним проблема осмысления национального характера. Беспрерывная, мучительная работа ума, души, интеллекта видна в повестях «Деревянные кони», «Алька», «Мамониха», «Пелагея» и других, в ярких рассказах и публицистике. И едва ли не в каждом — постижение самобытных черт народа. Взять хотя бы короткий без затейливого сюжета и особого вымысла рассказ «Дела российские...» Все в нем на грани «голого факта». И оттого запустение некогда обжитых земель, исчезновение деревень пронзает, пробуждает дремлющую совесть. Невозможно забыть, как Иван-охотник, бывший житель деревни, наполняет родниковой водой ведерко—принести напиться больной жене Марье. «Хочется вопросить прошлое,— признавался писатель в одном из интервью,— как время меняет национальный характер; что есть русский крестьянин; как происходило раскрестьянивание русского человека?..»

Безусловно, вклад Абрамова-художника в пробуждение национального самосознания велик. В то же время он избегал крайностей — излишнего славословия в адрес народа или очернения его. Взгляду писателя доступно и полез*ное, и негативное в национальном* характере. Был он яростным противником безверия, равнодушия и безразличия. «Беда не в том, что народ мало получил,— говорил он,— но беда в том, что он мало требовал».

Наконец, главенство духовного над сущим. Лейтмотивом через все его творчество проходит эта идея. Возьмите любую абрамовскую вещь, и вы с первых строк ощутите эмоциональную приподнятость, одухотворенность. «Всякий раз, когда я спускался с деревенского угора на луг, я как бы вновь и вновь попадал в свое далекое детство — в мир пахучих трав, стрекоз и бабочек и, конечно же, в мир лошадей, которые паслись на привязи, каждая возле своего кола». Духовность, как драгоценное достояние, необходимо беречь, приумножать, ограждать от тлетворного разложения поп-культуры. Не раз с самых высоких трибун убеждал он в том, что духовные потери чреваты, возможно, еще большими последствиями, чем разрушение природы, ибо в конечном итоге все зависит от того, какой человек управляет землей и страной, вершит перемены. Абрамовское предостережение мы уже сегодня ощущаем повсеместно. Духовность — не манна небесная. «История учит, — заметила вдова писателя Л. Крутикова-Абрамова,— легких путей совершенствования личности не бывает. Хлеб духовный добывается с не меньшим трудом, чем хлеб насущный».

Назвал я лишь некоторые проявления устремленности писателя в будущее. Что ее питало? Как у Пушкина и Толстого, Есенина и Шолохова, у Абрамова была «малая Родина». «Пинега — это моя почва»,— признавался он.

...Позади почти полтысячи *верст поездом от Архангель*ска — дальше «железка» пока не проложена. Райкомовский «газик» бойко катит по убранной ослепительным снегом дороге среди тайги и хмурой дымки над ней. Шофер припоминает, как подвозил писателя. «Застряли, пошли с напарником лесину выламывать, а он на обочине костерок разжег. Нажали на лагу под колесом — сломалась, прихватил приятель крепкое словцо. А Федор Александрович с блокнотиком: «Повторите, повторите, интересно!»

Кстати, и другие отмечали привычку держать блокнот наготове за столом у земляка, на народном гулянье, в разговоре. Что удивительно? Блестящий филолог, глубокий знаток литературы, Абрамов не стеснялся учиться у людей, черпать из сокровищницы языка народа, в том числе и так — записывая наскоро карандашом...

Веркола оглушила тишиной. Большая северная деревня как бы замерла в ожидании чего-то. Со старшим научным сотрудником музея С. Галочкиной идем к могиле писателя. На высоком угоре, рядом с раскидистой лиственницей, на краю склона, откуда чудесный вид на Пинегу и окрестные леса, стоит дом Абрамова, поодаль — последний приют. Здесь начал путь по земле, здесь и окончил. «Я не сентиментальный человек,— *говорил он,— был на войне и* видел смерть в глаза. Но образ родной деревни меня вол*нует до бесконечности...* Там стоит дом, который я сам рубил, и поэтому он мне особенно дорог».

При открытии мемориальной доски на голубом домике друг писателя ленинградский художник Федор Мельников произнес: «Когда я впервые приехал сюда и увидел эти просторы, то понял, что их как раз и вместил Федор в себе, во всех своих делах. Он любил жечь костры, и не только в натуре. Зажигал их в самые трескучие и тяжелые морозы нашей жизни, когда было гонение на правду, когда никто не мог о том помышлять. Действовал. Ему не надо было перестраиваться. Он боролся за человека. Зажигал костер в каждом. Поэтому его пламя никогда не погаснет...»

Через дорогу — малая пристройка к дому, в котором родился писатель (сам дом не сохранился). Вместе со школой, где он учился и где ныне музей, эта часть Верколы должна стать заповедной. Уже семь лет почти, как нет писателя с нами, а идея мемориала осуществляется медленно. Все пока в стадии становления. Не ясна судьба проекта музея-библиотеки. Нет гостиницы для туристов и поклонников таланта писателя.

Хотя по намеченной исполкомом программе обновление придет и в Верколу — построят восьмилетнюю школу, мемориальный комплекс писателя. Есть задумка реставрировать Веркольский монастырь (на той стороне реки) — жемчужину пинежского зодчества. Его необходимо спасать, пока не поздно, пока можно спасти. Но опять все упирается в средства. Так ли мы бедны? Скажем, за последние три года массовым тиражом издано несколько книг Абрамова. Сверхприбыли от них — в казну. А нельзя ли часть пустить на увековечение памяти писателя? За счет сверхприбылей асфальтировать дорогу в Верколу. По-настоящему обустроить усадьбу. Реставрировать монастырь. Пусть у нас будет еще одна национальная святыня — человеческий и писательский подвиг Абрамова неоспорим. Наверное, все можно сделать при желании.

Пока же музейные экспозиции не блестящи, бедны, хотя и в них немало интересного. Вот фотография матери писателя — простой крестьянки Степаниды Павловны, оставшейся вдовой с пятью детьми, Федору тогда не было и трех лет. Поистине подвиг совершила русская женщина, не только пережив тяготы тыла, но и вложив патриотизм, духовную основу в безотцовщину. «Я вырос в крестьянской семье,—вспоминал писатель,— где совесть—альфа и омега...»

Вот заявление в сельсовет, написанное мальчишеской рукой Федора: «Мое социальное положение — малоимущий середняк». Рядом — аттестат об окончании средней школы, где одни пятерки, и диссертация о Шолохове, о «Поднятой целине» как воплощении сталинского учения... Сопоставляя разные документы и факты, нетрудно понять, какую само*оценку, «самоперепахивание»* предпринял Абрамов, чтобы отринуть догмы и стереотипы, встать «с веком наравне». Процесс шел не изолированно от земляков, а скорее с их помощью. Поэтому-то важно собрать и сберечь в музее свидетельства о писателе.

Как-то ближе ощущаешь абрамовских героев, побывав в крестьянской семье. Беседую с Михаилом Ивановичем Абрамовым (кстати, Абрамовых в Верколе много, здесь печище — древнее поселение людей с этой фамилией). Только что вернулся из леса. Еще крепок в свои шестьдесят. Вспоминает войну, отец погиб на фронте. Он да сестра Лиза были за старших в большой семье. Почти как у Пряслиных в знаменитом романе. И горячность, неуемность те же.

Невольно вспомнил повесть «Вокруг да около» и открытое письмо землякам «Чем живем-кормимся» — они вы*звали бурную, неоднозначную* реакцию. Можно бы немало рассказать, как автора произ*ведений, которые актуальны и* поныне, объявляли очернителем, туристом с тросточкой в деревне, собирали сессию сельсовета, где клеймили, организовывали коллективные опровержения... Время расставило все по местам.

И мог ли Абрамов поступить иначе? В Карпогорах, в районной библиотеке его имени, работает З. Бутюкова. Ее супруг, художник Владилен Никифорович, встречался с Федором Александровичем, подарил библиотеке коллекцию картин о Верколе. Так вот, Зоя Васильевна дала мне послушать записанную на пленку читательскую конференцию 1979 года. «Одни пишут для развлечения, забавы,— звучит голос писателя,— чтобы помочь провести время, другие — в пропагандистском стиле, воспитывая читателя на положительном. Но есть и третья категория писателей, которые считают, что нужно формировать сознание, помогать читателю расти на серьезной литературе — это путь, которым является правда. Многое зависит от того, как писатель понимает задачу. Как помогать человеку? Показывать жизнь во всей сложности, противоречивости, то есть гражданская литература, аналитическая — устремленная к великим целям. Я принадлежу к последней, к таким писателям. Я считаю, что лечить *наши недостатки, равнодушие* можно только правдивым словом...»

Таково кредо Абрамова, которому он не изменял.

...В глубокую задумчивость погружены окрестные леса. Скользит по угору февральская поземка. Пристально смотрит с фотографии писатель, как бы вглядываясь в даль и пытаясь угадать будущее. В эти дни соберутся сюда родственники, друзья, поклонники, земляки. Пройдут торжества в Архангельске. Улицы в Верколе и Карпогорах обретут имя писателя. Но лучшая память о нем — наше самосовершенствование.

Геннадий САЗОНОВ.

дер. Веркола — Карпогоры — Архангельск.



● *Федор Абрамов в деревне Веркола у дома, в котором родился. Фото Р. Кучерова.*

Фотоконкурс «Правды»



● Смотри на мир, внучек. Фото В. Лановчука.

Сокращен комендантский час

ДУШАНБЕ, 27. (Таджик-ТА—ТАСС). На два часа сокращен сегодня комендантский час в столице Таджикистана, введенный на территории города в связи с массовыми беспорядками. Указом Президиума Верховного Совета республики время его действия установлено с 23 часов до 5 часов утра.

Жизнь горожан постепенно входит в нормальное русло. Работают все промышленные предприятия и учреждения. В ближайшее время состоятся первые открытые суды над рядом активных участников массовых беспорядков и их идейных вдохновителей. Созданная специальная оперативно-следственная группа продолжает выявлять непосредственных виновников погромов, приведших к человеческим жертвам и многомиллионным материальным потерям.

Турнирная орбита

◆ *ШАХМАТЫ. Ленинградец В. Салов оказался героем дня доигрывания отложенных партий на проходящем в испанском городе Линаресе турнире. Он победил в обеих своих незаконченных встречах—А. Юсупова и англичанина Н. Шорта.*

Вот каково положение участников после семи туров: Г. Каспаров — 6 очков, В. Гельфанд и Салов—по 5. Впереди еще 4 тура.

◆ *ХОККЕЙ. Советский хоккеист С. Макаров, выступающий за клуб «Калгари Флеймз», признан лучшим игроком НХЛ прошедшей недели. В последних трех матчах, два из которых его команда выиграла, он забросил 3 шайбы и сделал 7 голевых передач. Среди самых результативных новобранцев НХЛ Сергей занимает первое место с 72 очками.*

(ТАСС).

ЧЕТЫРЕ ГОДА СПУСТЯ

Гандболисты накануне старта

После того как в Сеуле мужская сборная СССР по гандболу в блестящем стиле выиграла олимпийский турнир, ее стали называть командой инопланетян—так поразили специалистов космические скорости игроков и их умение импровизировать.

Столь же безоговорочно первенствовала наша команда и в прошлогоднем турнире за Суперкубок, престижных соревнованиях, в которых участвуют только чемпионы мира и победители Олимпийских игр разных лет. Если же учесть еще, что в последние годы и наши клубы приучили любителей гандбола к своим победам в европейских турнирах (особенно отличился минский СКА, по два раза побеждавший в розыгрышах Кубка европейских чемпионов и Кубка обладателей кубков, а в минувшем сезоне завоевавший и Суперкубок среди клубных команд), то можно было бы предположить, что руководители сборной СССР могут быть совершенно спокойны накануне очередного первенства мира, которое сегодня стартует в Чехословакии.

Тем не менее главный тренер команды Анатолий Евтушенко, возглавляющий ее вот уже более 20 лет, говорит, что его не покидает чувство тревоги...

— В 1985 году за несколько месяцев до чемпионата мира-86,— вспоминает Евтушенко,— мы тоже выиграли Суперкубок. Тот чемпионат (он проходил в Швейцарии) был особенно важен для нас, так как команды, занявшие в нем шесть первых мест, получали право выступить на Олимпиаде в Сеуле.

Все мы — и игроки, и тренеры — были уверены: у сборной СССР нет особых проблем. Команде гарантировано либо первое, либо — если очень уж не повезет — второе место. Но мы оказались на десятом. До сих пор нахожусь под впечатлением той неудачи...

С ребятами мы простились в Москве, в аэропорту. Сергей Кушнирюк не стал забирать свою спортивную форму, сказав, что она ему больше не понадобится. Так же поступил и Александр Анпилогов...

А через год в Италии состоялся чемпионат мира по группе «В». И там перед зрителями и специалистами предстала совершенно другая сборная СССР. Она оказалась не только самой сильной, но и самой быстрой, техничной и красивой. Заняв первое место и завоевав таким образом одну из двух последних путевок на Олимпийские игры, мы все же успели на сеульский поезд.

Меня и сегодня спрашивают: как вам удалось создать новую команду такого высокого класса за столь короткий срок?

Я не могу исчерпывающе ответить на такой вопрос. Но стоит подумать об этом, как я сразу вспоминаю всю нашу тренерскую бригаду, которая по моему предложению была создана вскоре после провала на чемпионате мира-86. В ее составе безудержный импровизатор, руководитель минского СКА Спартак Миронович, который все время изобретает новые упражнения, удивляя меня своей интуицией и тренерской фантазией; великолепный тактик Юрий Климов, чемпион Монреальской олимпиады, а ныне тренер команды МАИ; известный в прошлом голкипер Валентин Цапенко, который обеспечивал в сборной подготовку вратарей.

Кроме этих специалистов, к работе со сборной регулярно подключались и ведущие клубные тренеры. Среди них я хотел бы отметить Валерия Сидоренко из Ленинграда и Владимира Гладченко из Астрахани.

Ну а я сосредоточил свои усилия на тактике, общем планировании и связях со спортивной наукой.

Говорят, что спортсмены сыгрываются за год-полтора. Тренерам на это требуется вся жизнь. Нам же за четыре года удалось достичь неплохой «тренерской сыгранности». Во всяком случае ни у кого из нас не возникает пока желания изменить состав бригады.

Разумеется, у каждого свое понимание гандбола. Но есть и общие принципы, которые нас объединяют. Основным козырем нашей команды мы считаем максимальную быстроту исполнения технических приемов на фоне предельной функциональной подготовленности.

Главный акцент делаем не на отработке заранее придуманных тактических вариантов, а на индивидуальной подготовке. Стремимся к тому, чтобы каждый гандболист сборной СССР мог в одиночку обыграть противника, сделать передачу или забить гол. И мы многого добились...

В нынешнем составе сборной СССР очень яркие и очень разные индивидуальности. По-прежнему в числе лидеров Александр Каршакевич из Минска (ему уже 31 год), истинный виртуоз гандбола. Есть у него и надежный дублер Валерий Гопин из Челябинска, который мало в чем уступает Саше.

Неудержим на площадке одноклубник Каршакевича полусредний Александр Тучкин, единственный наш левша. Стремительно прогрессирует в последние годы и полусредний Вячеслав Атавин из Астрахани. Поразительно быстрый, техничный, гигант Атавин (его рост 202 см) великолепно взаимодействует с «малышом» — правым крайним Костей Шароваровым из Минска, рост которого всего 178 сантиметров.

Мы ждем уверенной игры от мощных центральных защитников Юрия Нестерова из Ленинграда (рост 205 см) и Андрея Щепкина из Запорожья (208 см). Надежно играют вратари: опытный Андрей Лавров из Краснодара и молодой Игорь Кустов из Ленинграда. Как всегда изобретательно и остроумно действуют в любых ситуациях центральные разыгрывающие — Георгий Свириденко из Минска и Андрей Тюменцев — капитан команды — из Астрахани.

Мы отправляемся в Чехословакию фаворитами. Трудная роль. Неудивительно, что испытываем волнение. Но я уверен, что во время соревнований оно обернется вдохновением.

Записал **А. БАТАШЕВ.**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

28 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — «Здравствуй, музыка!» 9.15 — «Солнечный ветер». Художественный телефильм. Глава 5-я. 10.30 — «Ступени». 11.30 — «Радуга». «Ритмы и цвета» (Сирия). 11.50 — «Приезжайте... Станция Лопасня...». О доме-музее А. П. Чехова в Мелихове. 12.30 — Время. 16.30 — К 45-летию Победы. Документальный телефильм «Сельский учитель». 17.25 — Детский час (с уроком английского языка). 18.25 — Коллаж. 18.30 — Время. 19.00 — Перестройка: проблемы и решения. 20.15 — «Нам рано жить воспоминаниями». Фильм-концерт. 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.40 — «Солнечный ветер». Художественный телефильм. Глава 6-я. 22.50 — «Чиновники с площади Схонбекеплейн». Телеочерк. 23.35 — Наше наследие. «100 лет русского искусства». 0.20 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «В объективе — животные. Змеи». 8.35, 9.35 — Основы информатики и вычислительной техники. 11-й класс. 9.05, 10.05 — Немецкий язык. 10.35, 11.35 — Музыка. 5-й класс. 11.05 — Программа научно-популярных фильмов. 12.05 — Сеанс повторного телефильма. «Совесть». 3-я серия. 17.00 — «Мартин Иден». Телеспектакль. Часть 1-я. 18.00 — Документальный телефильм «Серебряная свадьба». 18.30 — Время. 19.00 — Телестудии городов РСФСР. «Светотени 60-й параллели». 19.40 — Коллаж. 19.45 — Поет и танцует молодость. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — На сессии Верховного Совета СССР. Информационный выпуск. По окончании—Гандбол. Мужчины. Сборная СССР — сборная Польши. 2-й тайм.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Прогресс. Информация. Реклама. 20.30 — Профессия — коммерсант. Передача 7-я. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Мама, папа и я. 22.30—ТелеЭКО. Журнал. 23.00—Вокруг света. 0.00 — «Запретный город». (КНР). 13-я серия.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40—«Позиция». 22.10—«Крыша». Программа для молодежи.

РАДИО

28 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Слово публициста». Г. Долгов «Читая ваши письма». 9.45 — «Фея музыки». Передача для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Вим-Бом». 11.15 — «Избранные произведения П. И. Чайковского». 2-я симфония. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Готовимся к выборам в республиканские и местные Советы». Прямое включение. (г. Одесса); «Региональный хозрасчет. Реальности и перспективы». Интервью секретаря Челябинского обкома КПСС по социальным вопросам В. И. Сергейко. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10—М. Зощенко «Уважаемые граждане». Рассказы. 13.55 — «Экономический вестник». 14.00—Передача для водителей и пешеходов; Концерт «Для тех, кто в пути». 14.50—«Земля ждет хозяина». Интервью и комментарий. 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.30 — «Наш деловой клуб». Тема: «Бытовое обслуживание: новый этап». «Круглый стол» специалистов. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — Поет Русский народный хор им. Пятницкого. 18.40 — «Партия и перестройка. Дискуссионная трибуна». 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 20.00 — «Театр и жизнь». Обозрение. 21.00 — Международный дневник. 21.15 — «Новости музыкальной жизни». 22.30 — С. Лобанов «Мравалжамиер» Рассказ. 23.05—«Интершлягер». Эстрадная программа. 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — 9.00 — «Молодежный канал». 9.00 — 14.00 — «Собеседник». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Как вас обслуживают». 10.00 — «Современный советский роман». В. Можаев «Мужики и бабы». *10.45 — «О чем пишут газеты?»* 11.30 — Радиостанция «Смена». Образовательный канал. 12.30—«Родная природа». Радиожурнал. 13.10 — «Незабываемая встреча». Играет Ван Клиберн. 13.30 — «Жемчужины русской поэзии». Стихи Е. Баратынского. 14.00 — «Музыкальная программа радиостанции «Союз». 15.00 — А. Санжаровский «Оренбургский платок». Читает С. Фадеева. 15.45 — «Любителям духовой музыки». 17.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Час досуга». 19.05 — С. Марков. Стихи. Читает А. Кочетков. 19.30 — Концерт, посвященный 100-летию со дня рождения пианиста С. Фейнберга. 22.00 — В. Крупин «Вятская тетрадь». 23.00 — «Юность». Программа «Вечерний курьер».

ЧЕТВЕРТАЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Орфей». Утренний канал классической музыки. 9.00 — Р. Леденев — Концерт-романс для фортепьяно с оркестром. Солист — автор (стерео). 9.30 — «Все возрасты покорны». Классические монологи о любви. 10.30 — Арии, дуэты и сцены из оперетты Н. Стрельникова «Холопка». (Стерео). 11.30 — В. Воков. Стихи. 12.00 — Музыка композиторов Дальнего Востока и Якутии. 12.30 — В. Муссалитин «Но кто же расскажет мне об отце». Рассказ. 13.10 — Концерт Л. Сметанникова. 14.00—24.00 — Программа «Музыка». 14.05 — «Новые произведения советских композиторов». 14.43 — Й. Гайдн — Симфония № 7 «Полдень». 15.40 — «Мастера вокального искусства». Н. Гедда (Швеция). 16.20 — Выступают музыканты Чехословакии, Японии, Мексики. 17.45 — И. Стравинский — Избранное. 18.46 — Концерт пианиста В. Виардо. 19.46 — «Оперный театр: забытое и малоизвестное». А. Сальери — опера «Фальстаф». 22.48 — «Исполнительское искусство союзных республик». Литовская ССР.

ТЕАТРЫ

28 февраля

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Гала-концерт, посвященный 100-летию со дня рождения В. Нижинского.**

МХАТ им. А. П. Чехова (Художественный пр., 3) — **Варвары;** Новая сцена — **Моя большая земля.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Три сестры.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на В. Ордынке, 69 — **Хищники.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Старинные русские водевили.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Орнифль, или Сквозной ветерок.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Круг;** Малый зал — **Сюжет Питера Брейгеля;** Филиал — **Игра в джин.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Двое на качелях.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Босиком по парку.**

ТЕАТР «САТИРИКОН» — **Давай, артист!**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Наш Декамерон** (премьера).

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — Шоу-программа — **«Мы близнецы-90».**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 28 февраля временами небольшие осадки, ветер юго-западный, 7—12 метров в секунду, днем максимальная температура 3—5 градусов, по области 2—7 градусов тепла. 1 марта временами небольшие осадки, 2—7 градусов тепла.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29.

● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. В 07035. Тип. № 10335.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

